

## 第4回境港市立地適正化計画策定検討委員会主な意見と対応

資料2

No.	発言者	資料番号	ページ	分類	意見	対応	資料修正
1	米増委員	資料3-1	p17,18	誘導施設	誘導施設の商業機能の設定にあたり、延べ床面積の設定はどのような想定か。	商業機能のうち、大型小売店舗は延べ床面積1万m <sup>2</sup> 以上の施設を設定することを考えている。また、スーパー・マーケット・ドラッグストアについては、全国大型小売店総覧2026における分類が「総合スーパー」「食品スーパー」のもの、「専門店」で取扱い品に「医薬品」を含むものを設定しました。	○
2	服岡委員	資料3-1	p15	誘導区域	夕日ヶ丘地区の都市機能誘導区域は狭い範囲であるが、今後拡大する見込みはあるのか。	本計画はおむね5か年ごとに見直しを行うこととされています。計画に基づくまちづくりの評価とともに、誘導区域の範囲についても人口や社会状況を踏まえて範囲の見直しも検討します。	
3	伊佐治委員	資料3-1	p11	誘導区域	誘導区域の設定フローについて、「浸水深が3mを超えるような高災害リスクエリアはない」との説明があったが、ハザードマップ上には最大3.7mの津波が発生するとの記載があるため、記載内容の整合を図る必要があるのではないか。	本市において、一部浸水深が3mを超えるエリアがあるが、いずれも誘導区域として検討しているエリアにおいては該当しない状況である。説明表現については、市民に誤解を与えないよう記載を修正しました。	○
4	熊谷委員長	資料3-1	p19等	将来都市構造・誘導区域	将来都市構造の拠点類型と誘導区域の設定の関係性について、示していただきたい。	都市計画マスター・プランで示している、徒歩圏と公共交通からなる「ドウの房」のような多核型の都市構造（クラスター型の都市構造）と立地適正化計画の誘導区域を視覚的に表した資料（委員の皆様には配布済）を作成しました。	
5	細田委員	資料3-1	全体	誘導区域・誘導施設	都市機能誘導区域・居住誘導区域の重なりや誘導施設の位置づけについて、より市民が理解しやすいような説明をいただきたい。		
6	米増委員	資料3-2	全体	誘導施策	誘導施策の実施期間の設定の考え方は？	誘導施策によって異なる期間を分かりやすいように整理しました。	○
7	熊谷委員長	資料3-2	全体	誘導施策	誘導施策について、どうしたら撤退しないのか、具体的な効果が見込めるのかが読み取れる施策となれば良いと考える。より具体的な施策の記載の想定はあるのか。	今のところ届出制度を想定しています。強制力はないため、誘導施設には制度の説明と協力依頼を行いながら、その他の施策について別途検討します。	
8	熊谷委員長	資料3-2	全体	誘導施策	都市機能を誘導する区域について、本市には緑や樹木を植えた住宅や、生垣がある地域もあることから、数十年後、世代が変わる際に地域が廃れていかないよう、庭づくり等のローカルルールの設定や景観計画の策定についても検討いただければと思う。	立地適正化計画策定後、誘導区域内なら「都市再生整備計画」、その他では地区計画等の検討が考えられます。その際に景観的な要素についても検討していきます。	
9	早川委員	資料3-3	全体	災害リスクに対する取組方針	防災について、地震の際の狭小地域の対策はどのように取り扱うのか。	防災指針内の取組内容の一つとして、「消防活動困難区域における狭隘道路の解消」を項目に入れています。	

No.	発言者	資料番号	ページ	分類	意見	回答・対応（案）	資料修正
10	細田委員	資料3-4	全体	目標値の設定	インプット指標について、「ハザードエリアへの居住を誘発する施策の実施状況」の表現が分かりにくい。 誘導する施策の件数等、よりわかりやすい指標の設定をしていただきたい。	国土交通省がとりまとめた「立適+」に準じて目標や指標を設定していますが、表現については分かやすくします。 立地適正化計画の制度上、事業の進捗状況ではなく目標値の達成状況により評価することになります。	○
11	熊谷委員長	資料3-4	全体	目標値の設定	インプット指標とアウトプット指標の項目は対応しているものかと考えるが、その点についてご意見をいただきたい。		
12	米増委員	資料3-4	全体	目標値の設定	評価指標の各項目は本市で独自に検討して設定したものか。		
13	米増委員	資料3-4	全体	目標値の設定	目標値の設定については、20年後を見据えた内容かと思うが、進捗状況を確認することが評価ではないのか。		
14	米増委員	住民説明会資料	p1	住民説明会資料	老朽した道路や公共施設の修繕や統廃合等も本計画に含まれる内容か。	本計画に含まれる内容に修正し、道路に関する文言は削除しました。	○
15	服岡委員	住民説明会資料	p1	住民説明会資料	本市の予約型乗合バス「みなとーる」を想定した、コンパクト・プラス・ネットワークの図は現在のイメージ図と異なるかと思うため、再度表現についてご検討いただきたい。	拠点間を結ぶ交通がデマンド型であることが分かるようなイラストに修正しました。	○