

令和6年度「市民と議会の懇談会」 (全体版)

【参加人数一覧・アンケート集計結果】

境港市議会

目 次

		ページ
参加人数一覧表		1
アンケート集計表		2
回答数と回収率、性別、年代		2
Q1		2
Q2		3
Q3		4
Q4		5
Q5		5
Q6		5
Q7		6
Q8		7
Q9		8

「市民と議会の懇談会」参加者の推移

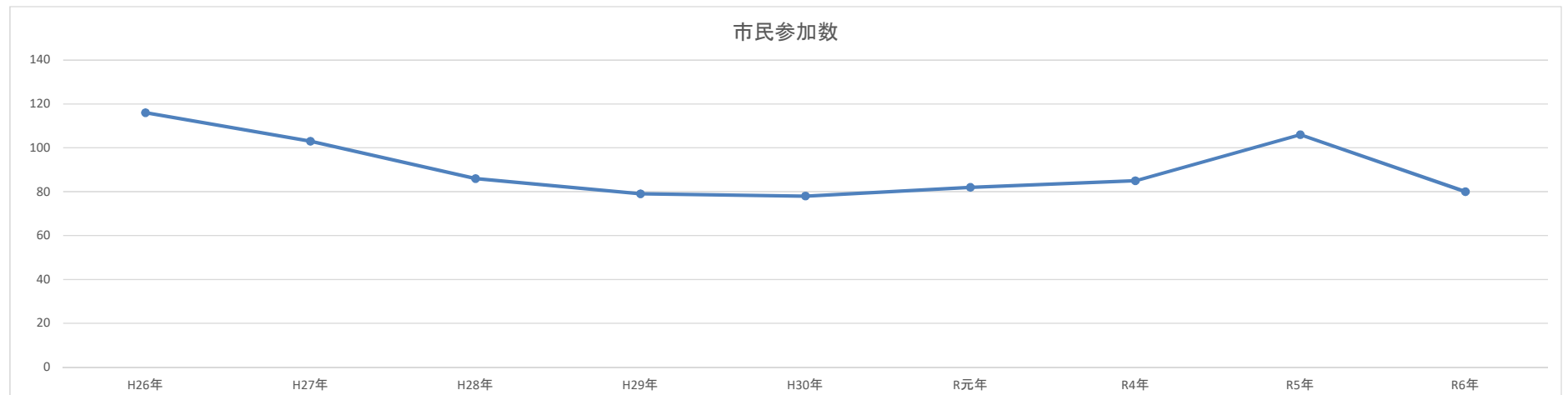
	H26年	H27年	H28年	H29年	H30年	R元年	R4年	R5年	R6年
市民参加者数	116	103	86	79	78	82	85	106	80

R6年度 開催日ごとの内訳		
開催日	テーマ	参加者数
2024/8/25	公共施設について	12
	地域公共交通について	32
	計	44
2025/1/26	小中学校再編	13
2025/2/16	予約型乗合バス	23

※R2年とR3年は新型コロナウイルスの影響により中止

※R6年度は3回開催。8/25(日)、1/26(日)、2/16(日)に、それぞれみなとテラス大会議室で開催。

【参加者数推移】



令和6年度「市民と議会の懇談会」アンケート集計表※P3以降の意見抜粋中の赤字と下線は、1月と2月開催分の意見です。

◆回答数と回収率

開催日	回答数	回収率
8月25日	35	79.5%
1月26日	13	100.0%
2月16日	21	91.3%
計	69	86.3%

◆性別

開催日	男性	女性	未記入	計
8月25日	21	7	7	35
1月26日	9	1	3	13
2月16日	8	8	5	21
計	38	16	15	69
割合	55.1%	23.2%	21.7%	100.0%

◆年代

開催日	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	未記入	計
8月25日	0	0	0	1	3	9	13	8	1	35
1月26日	0	0	0	3	2	2	5	1	0	13
2月16日	0	0	0	1	2	4	10	4	0	21
計	0	0	0	5	7	15	28	13	1	69
割合	0.0%	0.0%	0.0%	7.2%	10.1%	21.7%	40.6%	18.8%	1.4%	99.8%

◆Q1. 今回の懇談会を何で知りましたか？（複数回答あり）

開催日	ポスター・ちらし	自治会	市議会ホームページ	市議会フェイスブック	友人等の誘い	市報折込チラシ 公民館報	その他	未記入	計
8月25日	7	8	2	2	5	21	0	0	45
1月26日	2	0	2	0	2	3	4	0	13
2月16日	5	2	2	0	3	12	4	0	28
計	14	10	6	2	10	36	8	0	86
割合	16.3%	11.6%	7.0%	2.3%	11.6%	41.9%	9.3%	0.0%	100.0%

【その他の内容】

メール、中学校マチコミ、小・中からのチラシ、市ホームページ、市民ホール

◆Q2. 本日の懇談会の開催日時についてどう思われますか？

開催日	適 切	普 通	参加しにくい	未記入	計
8月25日	20	13	1	1	35
1月26日	9	2	1	1	13
2月16日	11	6	2	2	21
計	40	21	4	4	69
割合	58.0%	30.4%	5.8%	5.8%	100.0%

【意見抜粋】

回答	意 見
適切	暑いですね 日時を検討の上、増 地元でなく、全体の会でよかった <u>もう少し開始時間を10時とか11時</u> <u>丁度良かった</u> <u>みなとーるを普段利用する層は比較的参加しやすい時間帯だと思います</u>
普通	時間が長すぎる 昼の1時は少し早いのでは？ 良いと思います トータルで3時間は少し長い気がする 長いように思っていたが、意見を聞いていると短かった 開催の意味は理解するし、必要だが、話し合いの設定のやり方は再検討
参加しにくい	日曜日、タクシー台数少ない、出にくい、足が悪い <u>平日にして欲しい</u> <u>3時前後にしては</u>
空欄	時間が長い。お茶が出てても良いのではないかな <u>皆のために意見を言ってわかってほしい</u>

◆Q3. 今回の懇談会全体としての感想はどうでしたか？

開催日	良かった	普通	不満だ	未記入	計
8月25日	21	8	3	3	35
1月26日	5	5	1	2	13
2月16日	8	7	1	5	21
計	34	20	5	10	69
割合	49.3%	29.0%	7.2%	14.5%	100.0%

【意見抜粋】

回答	意 見
良かった	議員の方の事前準備が良かった 全員が発言できて良かった グループに分かれての話し合いはとても良いと思います 回数を増 意見が言やすかった 参加者は少なかったが、グループワークは良かった <u>再度開催し、町民にわかりやすく</u> <u>色々と話ができてよかった。本日のデメリットについて十分検討してほしい</u> <u>老人の気持、不安を吐露した</u> <u>意見が色々あって良い</u>
普通	議会報告は、PPTか紙による資料があった方が良かったと思います。（簡単なものでも構わない） <u>話題をもう少し絞った方が良かった</u> <u>市長さんも参加してください</u> <u>もう少し参加人数が欲しいところ</u> <u>意見を言い合う前の説明が長すぎた</u> <u>（みなとーるについて）予定通りの時間に車が来なかった。30分まちました。TELもちあわせてなくて確認出来ない。アプリとかでないので訂正出来ない。土日や5時前なので↓</u>
不満だ	時間が足りない 協議、話し合いの目標、事例など示す <u>財政の見込に関して説明が無いと、具体的な論議ができない</u> <u>バスの利用者から話を聞くことは</u>
空欄	議会が執行部（担当課）の提案を代弁しているだけ 議会の報告はいらない。市よりの発言が有るように思った <u>もっと人数、年齢層が増えていかないと話が活発にならないと感じました</u> <u>いろいろ意見が出されて良かった</u> <u>出た問題点、要望がどの様な方法で公開されるか？どう生かされるか？心配</u> <u>なかなか意義深いものだった。大切なのは、今日の意見がどこまで取り入れられるか</u>

◆Q4.「議会だより」についてどう思われますか？

開催日	良 い	普 通	不満だ	未記入	計
8月25日	13	17	3	2	35
1月26日	2	9	0	2	13
2月16日	4	14	0	3	21
計	19	40	3	7	69
割合	27.5%	58.0%	4.3%	10.1%	99.9%

【意見抜粋】

回答	意 見
良い	内容が良く、活動がよく解る 質問されない議員の扱いは？ 素晴らしいこと <u>良いと思いますが、意見をもっと聞いてください</u>
普通	レイアウト等が工夫されており、読みやすいと思います。 <u>議員の質問などがどのように市政に反映したのかまでを知りたい</u>
未記入	「議会だより」は、色々意見があるなら、もっと詳しく議員個人の主張を載せるべきだ <u>議員が取り組んでいる項目の説明が良い</u>

◆Q5. 中海テレビ放送の「境港市議会中継」をご覧になったことがありますか？（複数回答あり）

開催日	観たことがある	観たことがない	中海テレビ放送に加入していない	未記入	計
8月25日	14	12	9	1	36
1月26日	4	6	3	0	13
2月16日	8	7	6	1	22
計	26	25	18	2	71
割合	36.6%	35.2%	25.4%	2.8%	100.0%

【参考】

複数回答例

観たことがない且つ中海テレビに加入していない: 2件

◆Q6. YouTubeで「境港市議会中継」を後日配信しています。ご覧になったことがありますか？

開催日	観たことがある	配信は知っているが、観たことがない	知らなかった	未記入	計
8月25日	6	14	12	3	35
1月26日	4	4	3	2	13
2月16日	5	5	9	2	21
計	15	23	24	7	69
割合	21.7%	33.3%	34.8%	10.1%	99.9%

◆Q7. テーマ別意見交換についてどう思われますか？

開催日	良い	普通	不満だ	未記入	計
8月25日	25	4	4	2	35
1月26日	9	1	0	3	13
2月16日	14	2	2	3	21
計	48	7	6	8	69
割合	69.6%	10.1%	8.7%	11.6%	100.0%

【意見抜粋】

回答	意 見
良い	続けてほしい 的が絞れて良い テーマを決めて意見交換を行った事は大変良かったと思う 2つの課題について、市議会の意見が聞きたかった 市発展の為、良い 少人数に分かれての話し合いは、意見が出やすくて良いと思う 具体的に細かく討議できました 色々な意見、要望が出て良かった。これからのスケジュールに合わせて、より良い物になる様に検討していただきたい <u>今後も、何回か行ってほしい</u> <u>前回1/26の時にも参加したかったけど、都合で参加できなかった。今回のことも含めてどんな意見が出たのかなど、まとめて公報として出してほしいです</u> <u>(みなとーるについて) 予約電話はやめて、小型でいいから午前中は40分ごとに8台。午後はずっと少なくても良い！はまる一歩バスの運転手さんに使用されていない停留所を聞き、減らしてから必要な所を増やして、全体を少なくして進める事</u> <u>良いと思う</u> <u>全員が感じていることを発言できてベストであった。</u> <u>全国展開。情報収集をすれば。</u> <u>運営もよかったと思う</u>
普通	参加人数にもよるが、もう少しテーマを増やした方が良い 思っていたのと違った <u>どれ程 反映されるのか、今後の議会の動向を注視したい</u>
不満だ	時間が足りない 小中統合は単独テーマで、再度やってほしい 話し合いの目安を示されたい <u>(みなとーるについて) ライン、アプリ登録は、24時間OK！その他は平日。車いす、歩行器のあいりOKの確定してほしい</u>
空欄	こういう機会があって良かった アンケートを取る前に自主研修して下さい

Q8 今後、テーマ別意見交換で取り上げてほしいテーマがあればお書きください。

- ・空き家、空き地の利用方法
- ・老々介護（福祉施設の実情について）
- ・荒廃地、街路樹
- ・通常、紙オムツを利用していますが、寝たきりばかりでなく、他の利用の意見も取り入れて、オムツ券の補助をお願いしたい。出費が多い
- ・済生会病院の建て替えについて
- ・時々「質問の議会」を持って、より良く過ごせるようにしてほしい
- ・環境について、耕作放棄地、不法投棄について
- ・荒廃地活用
- ・市民と議会 市職員のための、行政資料コーナー設置（図書館か？）
- ・議員定数
- ・終活問題について（墓地等）
- ・原発再稼働について
- ・若者を育む行政
- ・荒廃地、空家対策
- ・島根の原発をもっと話し合いを
- ・（みなと一について）バス停の段差。雪道において、道路の路面、除雪した残雪が乗車に対し乗りにくい、足が上がりにくい。運転手の手助け、断られた。
- ・農業放棄地の活用について
- ・学校給食、交通安全（道路対策等）
- ・原発事故による避難計画の実効性について
- ・少子化の歯止
- ・原発、高規格道路
- ・水木ロードの境港市内の案内をしてくれない。ごみとトイレを、各店の対応してくれない
- ・今回とは関係ないが、（みなとテラス）大ホールに時計をつけてほしい。みんながスマホを持ってるわけではない

Q9 その他ご意見

- ・公共施設は防災優先で
- ・これまでのような地区別の今後の予定は？
- ・議員報酬について10%戻すことが適切かどうか？自浄作用が働いているのか？議会が機能しているのか疑問である。改めてくさっていると思った
- ・決定事項を発表するのではなく、一歩前で意見を述べる時間を設けて欲しい
- ・休日の場合、PM1:30位が良い
- ・楽しい会となりました。感謝です
- ・情報公開が不十分。段取りが悪い
- ・各テーブルの声が混ざって聞きづらい
- ・今後も色々なテーマで実施されたら、議会に対する市民の関心も深くなるのではないのでしょうか
- ・この総合方式は良いと思います。（各公民館も良いですが）
- ・議員の自己研鑽が必要。議会基本条例を理解すること
- ・また、やってほしい
- ・身近な問題を、若者を育む行政
- ・資料に不備あり（ページずれ）、細か過ぎてすぐに頭に入らない。事前に議会HPに提出してはどうか。
- ・水産、農業をもっと話し合う。
- ・テーマ外の意見交換は、また別の機会を設けてはどうか
- ・市報での案内はテーマがなく判りにくい。市報にも懇談会を行う事だけでなく、テーマも記入して下さい。夜は疲れて外出はしない。
- ・（みなとーるについて）基本、運転手が利用者に対し、手を貸す業務が禁止されているらしいです。前回、市役所のうら等で乗車体験の際、説明で確認してから乗車利用していますが、歩行器・老人車は、折りたたみ出来るので、良い。満車の際は運転手の助手席にでも可能と説明をされました。確定事と認識しました。
- ・時間が少し長い。（長くても2H程度）
- ・もっと意見を早く生かして、目的が達成できなければ年寄りはこの町では生きられない！
- ・（みなとーるについて）メリットが少なく、デメリットの多い制度のような気がします。従来で利用頻度の多い時間・ルートは残すとかの予約移行型になって欲しいと思います。市民の声に耳を傾ける寄り添った制度であって欲しい。
- ・直売センターや海とくらしの資料館をもっと、お客さまに話してくれたら良いと思います。
- ・8月の懇談会よりも、1グループごとの市議員さんの人数が多かったので、意見、要望を伝えやすくて良かったです。4月以降もなるべく早い時期に次回開催して頂けたらと思います。