

## 令和2年度 市民の声提案箱 回答

番号	受付日	回答日	回答方法	担当課
30	8月3日	8月12日	メール	観光振興課
<p>提案内容</p> <p>●水木しげる記念館およびイベントについて</p> <p>①水木しげる記念館の建て替えはいつ頃行われますか。</p> <p>②水木しげる記念館の建て替えが終わったら、建て替え記念イベントとしてゲゲゲの鬼太郎のキャストトークショーの開催をお願いできますか。</p> <p>③鬼太郎列車のリニューアルをお願いできますか。</p>				
<p>回答内容</p> <p>①水木しげる記念館の建て替えにつきましては、令和2年2月に「水木しげる記念館あり方検討委員会」から『建て替えるべき』との提言をいただいたところであり、今後、市として検討を進めていくこととしております。</p> <p>②ご提案の記念イベントにつきましては、今後の参考とさせていただきます。</p> <p>③鬼太郎列車につきましては、平成30年7月に6種類の車両のデザインがリニューアルされ、現在、2年が経過したところであります。</p> <p>JR西日本米子支社に尋ねたところ、今後のリニューアルの計画は未定とのこととなります。</p>				

番号	受付日	回答日	回答方法	担当課
31	8月6日	8月26日	メール	都市整備課 観光振興課 秘書課
<p>提案内容</p> <p>●施政方針の広報について</p> <p>境夢みなとターミナルが多目的ホールとして実質運用されているように見受けられるが、今後もその方針で行くのか不明である、多目的ホールであるならば100億余りの建造費について妥当性の検証（※①）が必要であると思われるが市の考えは如何、さらに今後の運用方法についてどういったビジョン・アイデアがあるのか（※②）、フェリー航路の獲得はどうなっているのか（※③）か、市民に対して周知する必要があるのではないか</p> <p>また、市長は就任の際に空き家対策（※④）について重点的に取り組むように言っていたが、市内のどこの空き家をいつまでにどうするのか、そしてその空き家をどうするのか、といった具体的な内容が不明</p>				

## 令和2年度 市民の声提案箱 回答

つまりそういった市政の方針を市民に対して広報誌やあるいは別のメディアを利用して周知すべき（※⑤）ではないかと思うが如何でしょうかということです  
（つまり現状は不十分ではないかということ）

### 回答内容

#### ①100億円余りの建造費について

#### ②今後の運用方法について

境夢みなとターミナルは、国土交通省と境港（さかいこう）管理組合（鳥取県と島根県が設けた一部事務組合）が、平成27年度から令和2年度までの6年間に総事業費118億円をかけて整備しました。

境港を中心とした鳥取、島根両県圏域の物流の効率化、既存の港湾施設の老朽化対策や船舶の安全な航行を確保する目的のほか、境港湾の機能再編によるフェリー、ROR O船（貨物船）、クルーズ客船などに対応した、複合一貫輸送ターミナルです。

事業の区分は、国直轄事業として、岸壁（水深10m、延長280m）、係留施設等の整備に71億円、境港管理組合事業として、旅客上屋（境夢みなとターミナル、面積3,358㎡）とふ頭用地の整備に47億円をかけ、そのうち約20億円をかけて旅客上屋を整備されました。

出入国、検疫などに使用するC I Qエリア、乗客等の待合ホール、観光案内等の待合エリアなど、旅客上屋の基本機能を有し、C I Qエリアは、大型クルーズ客船の寄港時に乗客2千人を約2時間で審査が可能となる20のブースを備えています。

また、待合エリアは客船寄港時以外には、講演会、各種イベントなど、一般的な利用も可能な施設となっており、利活用については、指定管理者のKSF共同企業体を中心に企画しており、活用例として、屋上テラスを活用したビアガーデンを開催するなど、今後も趣向を凝らしたイベント等を開催していく予定と伺っております。

この境夢みなとターミナルの整備により、境港が中海・宍道湖・大山圏域の「海の玄関口」としての役割を果たすとともに、人やモノの往来が一層盛んになり、圏域のさらなる経済発展に寄与するものと考えております。

#### ③フェリー航路獲得について

フェリー航路の獲得につきましては、内航フェリー・外航フェリーそれぞれについて、引き続き、鳥取県や境港管理組合といった関係団体と連携して情報収集と誘致活動を行ってまいります。

#### ④空き家対策について

空き家には当然それぞれの所有者がおられ、その所有者が自らの責務を果たすことが空き家対策の大原則であることから、一朝一夕に解決できるものではありませんが、境港市の現状にあった解決策を制度として確立しなければならないと考えております。

まずは空き家所有者を対象とした意向調査を実施し、個々のニーズを正確に把握したうえで、空き家の除却や活用に繋がる効果的な支援制度の創設・拡充などについて検討

## 令和2年度 市民の声提案箱 回答

することとしております。

### ⑤施政方針の周知について

今後の市政運営にあたっての方針や考えについては、市政に関する情報を市民の皆様にお伝えする上で、最も重要な手段である市報の8月号において「就任あいさつ」として掲載しているほか、9月定例会市議会の初日（9月9日）には、「所信表明」として市民並びに議員の皆様にご説明することとしております。

なお、所信表明の様子は中海テレビ放送の議会中継の中で生放送されるほか、市報と市ホームページに全文を掲載し、広く周知を図ることとしております。

番号	受付日	回答日	回答方法	担当課
32	8月14日	8月27日	メール	水産商工課
提案内容				
●海岸通りの草について				
海岸通りの歩道の草が生い茂って景観を損ねている。（特に生け垣）				
一部は民間ボランティアにより除草されているが、大部分は手付かずです。民間だけでなく、シルバー人材センターの活用など公的手立ても加えて除草をして頂きたい。				
回答内容				
海岸通りは歩道部分も含め、鳥取県が管理しています。				
管理者である鳥取県境港水産事務所に確認したところ、7月から10月までに2回、専門業者に除草作業を発注しているそうです。				
今回は8月24日に除草作業が行われました。				
ご意見については、管理者である鳥取県に伝え、適時、除草作業を実施するように依頼しました。				

番号	受付日	回答日	回答方法	担当課
33	8月24日	9月1日	メール	観光振興課
提案内容				
●水木しげる記念館およびイベントについて				
①毎年開催する水木しげる生誕祭で、ゲゲゲの鬼太郎キャストトークショーをこれからも続けていただけないか。				
②水木しげる記念館の建て替え後に、リニューアルオープン記念イベントとしてゲゲゲの鬼太郎のキャストトークショーを開催していただけないか。				

## 令和2年度 市民の声提案箱 回答

### 回答内容

①来年3月に開催予定の「水木しげる生誕祭」の内容等につきましては、鳥取県まんが王国官房等の関係機関と今後検討する予定であり、現時点では未定となっております。「水木しげる生誕祭」の開催内容等の情報は、決定次第、鳥取県（まんが王国とっとり）及び境港市のホームページでお知らせする予定としております。今しばらくの間、お待ちいただきますようお願いいたします。

②水木しげる記念館の建て替えにつきましては、令和2年2月に「水木しげる記念館あり方検討委員会」から『建て替えるべき』との提言をいただいたところであり、今後、市として検討を進めていくこととしております。

ご提案の記念イベントにつきましては、今後の参考とさせていただきます。

番号	受付日	回答日	回答方法	担当課
34	8月26日		メール	市民課

### 提案内容

#### ●コンビニエンスストア等において各種証明書の自動交付について

平成29年度に質問させていただきました、コンビニエンスストア等において各種証明書の自動交付を実施できない状況について再度質問させていただきます。まず、市内またはその近傍で各種証明書を取得しようとした場合、間違いなく市役所に行くでしょう。この制度を利用するであろう人たちはどのような人であるか想定はされているのでしょうか？

システムの構築については、多額の経費が発生することは理解できます。それが許容できないと言うならば、その見積もりを示すことが必要ですし、そもそも国の方針で取り入れられたものであり、メリットのひとつとして謳われていることであつたと認識しています。それを実現する方向で推進しないのは予算だけでしょうか。国への働きかけ等はしていない、するつもりもないのでしょうか。

証明書の交付に委託手数料が発生するのは利益を受けるものが支払うべきもので、受益者負担の原則に合致するので問題ないと思いますが、なにが問題なのでしょうか。

マイナンバー制度の目的の一つに行政手続きの事務の簡素化があり、住民票や所得証明の添付書類が不要になっていくことが考えられると言っていたが、3年たっても状況に変化はないが、どのように考えているのでしょうか。楽観的、現状維持の考えが、利便性の向上を疎外しているように思われますがいかに考えているのでしょうか。

周辺の米子市や松江市が住民にメリットのあるサービスを提供しており、それを境港市が提供できないと言うならば、境港市の魅力が低下します。

費用対効果を論じるならば、見積もりを示し、また、そのコストの軽減について国やコンビニエンスストアといった事業者に求めるべきではないでしょうか。また、コンビ

## 令和2年度 市民の声提案箱 回答

二等の民間事業者ではなくて、他県の市役所等の公共機関での取得を可能とするのはどうでしょうか。当然、国を巻き込んだ議論が必要でしょう。

(平成29年の際の回答では) 境港市から出て、いろいろな点で、もっと魅力がある所に住んだ方が良いと思ってしまうし、実際、不便な地方に住むより、都会に住むことを希望する方が多いのもうなずけてしまう回答だったと改めて感じています。

### 回答内容

現在回答作成中です。今しばらくお待ちください。

番号	受付日	回答日	回答方法	担当課
35	8月26日	9月7日	メール	生涯学習課

### 提案内容

#### ●市民温水プールの利用料、運営責任等について

境港市民プールの70歳以上の利用料が無料ですが、その目的、利用率と効果について教えてください。医療や社会福祉の向上、平均寿命が高くなるとともに、現役世代よりも年金の受給率が良いことを考慮すると、通常の料金を徴収し、経済に貢献すべきだと思いますがどのようにお考えでしょうか。

また、将来を担う子供たちの育成に力を入れるべきであり、そういった点で、スイミングスクールの子供たちへのあらゆる点での優遇を促進すべきであると考えていますし、選手コースならばなおさらそうすべきであると思いますが、どのように考えていますでしょうか。

小さなことですが、聞く所によると、水分補給の水筒をプールサイドに置くことについて苦情があり、一般の人と同様にせざるを得ない等、色々と大変なようです。

市の委託で運営しているので市の介入が難しいと他の回答(6月3日)で見ましたが、市が委託しているのだから、その条件や方針についてしっかり示し、それに従った運営を求めるべきであるし、問題点についてはしっかりと対応していただきたい。市が対応できないならば、こういった問題に対応できる部署が委託先にあるのでしょうか。運営責任及びそこで生じた問題の責任はどこにあるのでしょうか。

市民プールは市の財産でしょうか?業績といったものはどこかで確認することができるのでしょうか?

### 回答内容

市民温水プールでは、高齢者の健康増進や介護予防を図り、将来的に医療費等の削減につなげていくことを目的として、平成26年4月1日から70歳以上の利用料を無料としております。以後、70歳以上の利用者は増加傾向にあり、令和元年度は、延べ9,697人の利用がございました。利用者からは、日常的に水泳や水中歩行を行うこ

## 令和2年度 市民の声提案箱 回答

とにより、膝や腰の痛みの改善、体重の減少などの効果があったとのご意見をいただいております。

プール室内での水筒の利用につきましては、水筒内の飲料がプールに誤って流入するおそれがあるため、水筒はプール室内の指定された場所に置いていただくよう、お願いしております。

さて、特定非営利活動法人境港スイミングスクールは、施設の開設時から一般用コース（時間帯により2～3コース）を境港市へ使用料を支払いながら専用使用し、1歳から大人までの水泳教室を、受講料等を設定して運営してこられています。

なお、以前の回答（本年6月3日付）にて本市の介入が難しいと回答しておりますのは、同団体が運営されている水泳教室に関する業務であります。本市が委託している施設管理・運営に関する業務につきましては、問題があれば、当然、本市から指定管理者である特定非営利活動法人境港スイミングスクールに対して改善を指示しないといけないと考えております。

次に、市民温水プールの実績についてですが、利用者数の推移につきましては、本市が開催している境港市スポーツ推進審議会の配布資料に掲載しており、資料は境港市のホームページ（審議会情報）で公開しております。

また、境港スイミングスクールのNPO法人としての活動実績につきましては、鳥取県（県民参画協働課）のホームページに掲載されておりますので、ぜひご覧ください。