

## 議会に対する市民アンケート調査(郵送アンケート)

### 記述意見

#### <目次>

P 1～P 6 問11（議員定数関係）

P 7～P 12 問12（報酬関係）

P 13～P 17 問13（政務活動費関係）

P 18～P 21 問15（市議選に立候補しない理由：その他）

P 22～P 31 問16（自由記述）

問11回答	年齢	性別	職業	意見
1 多い	120歳未満	1 男性	7 学生	10名で足りると思います。
1 多い	120歳未満	1 男性	7 学生	市議会に16名もいることから選挙が行われなかつたり、同じ人が何回選ばれてしまつて意見が集中しやすくなると考えます。まず、人数よりも質を重視すべきだと思います。16名必要なのなら、しっかりと説明してもらいたい。何故16名でないといけないのかを。今の現状だと、もう少し減らしてもらいたい。
1 多い	220代	1 男性	1 会社員	定数を減らし、浮いた財源で議員報酬を増額して、資質、やる気のある人を厳選した方が良い。
1 多い	220代	2 女性	1 会社員	市の人口が減少しているのに対し、多すぎる。
1 多い	220代	2 女性	7 学生	大したことでもしないのに16人もいらない。税金の無駄。
1 多い	220代	2 女性	8 無職	人口が減少しつつあるので。
1 多い	330代	1 男性	1 会社員	市の人口に対して多すぎる。選挙が無投票になるようではいけないと思う。
1 多い	330代	1 男性	1 会社員	米子市、鳥取市と比べると人口に対して議員数が多いと思う。また倉吉市は境港市と同様に人口に対して議員数が多いが、市の面積が大きいので納得できるが、境港市が多い理由が分からぬ。
1 多い	330代	1 男性	1 会社員	小学校区各1名+議長・副議長=9~10名。民主主義、多数意見の反映も必要と考えるが選挙で選ばれていない議員は市民の声ではない。
1 多い	330代	1 男性	2 公務員	市議選の無投票による議員の意欲、危機感、質の低下が問題 現時点での市政の事を本当に考えている議員がどれほどいるのかが疑問 市政の未来を本気で考え、行動する人物であれば定数に関係なく多数議員になってもらいたいが、役割を果たさない議員は不用
1 多い	330代	2 女性	1 会社員	市民の数に対して多いと思う。10人でもいいのでは。高齢の方を見かけるが実行や行動に本当に力を入れておられるのか疑問である。若い年代にどんどん交代していくべきもっと活性化すると思う。
1 多い	330代	2 女性	6 非正規	半分程度でも問題ないんじゃないかな(市の規模として)
1 多い	330代	2 女性	6 非正規	何もやってないのに多い。
1 多い	440代	1 男性	1 会社員	境市民が毎年減少する中、議員も12名位の方が、これから市の予算も安定するかも?
1 多い	440代	1 男性	2 公務員	16名の議員が市民により選ばれたとして、16名それぞれが違った分野において高いスキルを持ち活動しているとは思えず、量より質の高い少人数で市政を運営すべきと考える。
1 多い	440代	2 女性	1 会社員	定数(議員数)が多いほど市議会の果たすべき役割が上手く遂行できないような気がします。
1 多い	440代	2 女性	1 会社員	16名も必要ないと思います。
1 多い	440代	2 女性	5 専業主婦(夫)	境港で16名は多いです。例えば「あなた誰ですか?何か活動してますか?」って人ばかりで、家の近くの市議の人にもう何年も前に「こうしてほしい」と相談しましたが、いまだに回答がないです(5~6年前に相談)。選挙の前ばかりあいさつに来て、肝心な時に役に立たない。
1 多い	440代	2 女性	6 非正規	さすがに選挙もなしに全員議員になる数はおかしいです。議員数を減らしてほしいです。(2回つづけて選挙なし…となった場合は、本気で減らしてほしいです。)
1 多い	550代	1 男性	1 会社員	全く機能していない。
1 多い	550代	1 男性	1 会社員	人口に対して多過ぎる。
1 多い	550代	1 男性	1 会社員	まず2減で、最終は4減くらいでの検討を。
1 多い	550代	1 男性	3 農林漁業	人口の少ない境港に議員は?
1 多い	550代	2 女性	1 会社員	年齢の上限をつくる。
1 多い	550代	2 女性	1 会社員	明らかに多過ぎ。小学校区に1名で良い。各町内、または校区の困りごと、地域問題解決のためにすら働いていないのに、16名も存在している意義が全く分からぬし、私たち市民に見えていないと思う。税金の無駄使い。
1 多い	550代	2 女性	2 公務員	個々の活動が伝わってこない。伝わる人もいるが、市の人口に対して過剰な定員のように思う。
1 多い	550代	2 女性	5 専業主婦(夫)	各校区(境、外江、渡、中浜、余子、上道)に1人を基本として面積の広い境、渡、中浜地区にもう1人。計9人
1 多い	550代	2 女性	6 非正規	選挙無しの市では市議(市長も含めて)の意見や人柄が見えません。定数ではなく、市民のために本当に政治のできる人だけが必要だと思います。人民による人民のための政治家が境港市には必要だと切に願います。
1 多い	550代	2 女性	6 非正規	減らした方が良い。議員1人1人の自覚と責任が増すと思うので。
1 多い	660代	1 男性	1 会社員	役に立っていない。
1 多い	660代	1 男性	1 会社員	議員が何を政策しているか、わかりづらい。サラリーマンである。
1 多い	660代	1 男性	2 公務員	10名位で良いのでは!!(境港市は狭い)

問11回答	年齢	性別	職業	意見
1 多い	6 60代	1 男性	4 自営業	持ち回りで議長職に就いたり、昭和の時代から何も変わらない。
1 多い	6 60代	1 男性	4 自営業	前回選挙では無投票でした。支持したい人を選ぶのではもちろんですが、支持しない人も選びたいです。無投票になりそうな場合は「定数を一減らすとか」の決まりを作ってほしい。
1 多い	6 60代	1 男性	4 自営業	議員活動が目に見えない
1 多い	6 60代	1 男性	6 非正規	人口比及び面積比からみた議員の定数は県内4市のうち境港市が突出して多い。これらを勘案すると11~12名が適当な定数だと思う。
1 多い	6 60代	1 男性	6 非正規	この30年間で議員定数の見直しをされていますか。社会は著しく変化しており、聖域を外してご検討いただき、明確なご説明があつていただきたい。
1 多い	6 60代	1 男性	8 無職	14名
1 多い	6 60代	1 男性	8 無職	市会議員の立候補者が定数に満たない。(定数が多いので)
1 多い	6 60代	1 男性	8 無職	地方自治法第91条2の五に示された数は26人以下だが、その半数の13人が良いのではないか。与那国町から学べば議員定数は奇数である方が良く、賛否同数の場合は議長の力が示される場となる。
1 多い	6 60代	1 男性	8 無職	少数精銳で自分が思うところでは12名ぐらいでいいと思う。無投票で選出されるのは以ての外です。議員としての自覚も向上心もなくなると思う。次の選挙は市民の大事な一票の重さを感じてほしいし、また次も無投票にならないよう考察してください。
1 多い	6 60代	1 男性	8 無職	意見、提言を行わない議員が多過ぎる。市パンフレットを読んで。
1 多い	6 60代	1 男性	8 無職	人口減少しているのに定数が多過ぎる。16人→13人。
1 多い	6 60代	2 女性	1 会社員	選挙をしても立候補する極地と当選する人が同じ人数くらいというのはおかしい。16名が仕事をしているとは見えない。
1 多い	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	各校区2名ずつでよいと思う。
1 多い	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	人口が減少する中で多いと思う。
1 多い	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	人口が減が進む中で従来通りの定数はどうかと思う。
1 多い	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	人口も少ないのでもう少し減らして報酬の節約をする。
1 多い	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	多分忙しいのでしょうか、目に見える活動がないので多いのかなと思う。「つなぐ」を読まない自分も悪いです。
1 多い	6 60代	2 女性	6 非正規	16名もいるのに全く市民のための活動とか意見を聞き入れ取り上げられていない。
1 多い	6 60代	2 女性	6 非正規	民主主義で多数決で物事を決定する時、政党・派閥・会派当、多い方が有利になると思いますが、それが市民の意見と一致するかはまた別だと思います。こんな小さな町で16名は必要ですか?無償のボランティアとは違うので、どうでしょうか。
1 多い	6 60代	2 女性	8 無職	校区に1名で十分。
1 多い	6 60代	2 女性	8 無職	昨年の選挙が無投票に終わったように、定数が多いように思います。3~4人ぐらい少なくてもよいのではないかでしょうか。定年制を設けるなど、どうでしょうか。
1 多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	人口と地域面積に対して多すぎ。
1 多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	16名、多過ぎて仕事しているかな?と思います。16名を維持するなら報酬を半減にし、議員以外の仕事を持つてもいいとすべきです。これから議員は人のために全くすボランティア精神でやってもらいたいですね。そこで議員になった人はもっともっと社会的に評価されるべきものだと思います。
1 多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	それだけの仕事をしてないと思う。
1 多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	人口は減っているんだから減員すべし。
1 多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	13人~14人位で良いと思います。
1 多い	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	全国的に人口減少の中、境港市も毎年減少しているようです。そんな中でこの度の無投票という結果がよく表しているように、狭い面積の同市が16名の議員を抱えていれば、いずれ住民税の見直しも必要になる。早い時期に議員定数減の検討を議員皆さん勇気を出して討議していただきたい。現状では少なくとも2名減少の14名位が妥当と思うが、それぞれの生活がかかっているので勇気を持って本気の話し合いができるかどうか、境港市の将来がかった問題です。
1 多い	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	人口が少ないのに。
1 多い	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	人数を少なくすれば(2~3人)。
1 多い	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	人口に対して議員定数が多い。
1 多い	7 70代以上	2 女性	8 無職	境港市の人口に対して「多い」。
1 多い	7 70代以上	2 女性	8 無職	人口の割に16名は多い。12名程度で良い。
1 多い	99 無回答	99 無回答	99 無回答	多過ぎも多過ぎる。5~6名で良い。ならば今の給料でも良い。

問11回答	年齢	性別	職業	意見
2 やや多い	1 20歳未満	2 女性	7 学生	小さい市なので、もう少し少なくても問題ないと思う。
2 やや多い	2 20代	1 男性	7 学生	立候補する人がなく選挙がなかつたりすると、適正な人が議員になっているのか?と思う。人数合わせのための定数になつてないかとは思う。
2 やや多い	2 20代	2 女性	2 公務員	多いような印象があります。あくまで"印象"ですが…。
2 やや多い	2 20代	2 女性	6 非正規	16名もいるが何をやっているか分からぬ。市議選前の車に乗って回っているくらいしか想像できない。その期間にしか動かないため少し離れた地区の人は知らない。お金を使わない方法でいさつ運動でもすれば知つてもらえるのではないか。
2 やや多い	3 30代	1 男性	1 会社員	こんなに人数が多くなくてもよいと思う。何をしているのか正直分からぬ。
2 やや多い	4 40代	1 男性	1 会社員	あまり活躍していない方がいる感じがある。有能な方を残すためにも、少し減らして選挙戦でも危機感を出した方が良い。
2 やや多い	4 40代	1 男性	1 会社員	議員の方の仕事量、課題がわかりにくく、減少している人口に対して多い印象を受けます。
2 やや多い	4 40代	2 女性	5 専業主婦(夫)	人口の割合に対しての議員数がよく分からぬ。意識、知識、行動の異なる優秀な方が適當数おられれば十分。
2 やや多い	4 40代	2 女性	6 非正規	16名がどのような働きをされているのか分かりません。議会としては少ないと思うのですが?多いと思うのですか?
2 やや多い	4 40代	2 女性	6 非正規	16名出席(会議)されて、ただの集まりになつたら(内容は分かりませんが)多いように感じます。
2 やや多い	4 40代	2 女性	6 非正規	目に見えるものが無い。
2 やや多い	5 50代	1 男性	1 会社員	16名もいらないと市政は回らないのでしょうか?
2 やや多い	5 50代	1 男性	1 会社員	仕事のできる人ばかりなら16名はいらない。
2 やや多い	5 50代	1 男性	2 公務員	人口が少なくなる中、議員の定数も減らしていく必要を感じる。
2 やや多い	5 50代	1 男性	4 自営業	人口も減少しているので、税収とともに考えて議員数を決めた方がいいと思う。今は少し多いような気がする。
2 やや多い	5 50代	1 男性	4 自営業	各校区に2名と考えれば14人ぐらいが適當かと思う。
2 やや多い	5 50代	1 男性	4 自営業	境港市の規模に対して、16名は多いような気がする。特に「考え方」というものではなく、感覚的に。
2 やや多い	5 50代	1 男性	4 自営業	米子市の議員定数は4人減としましたが境港市は?米子市の人口5,700人に対し議員1名、境港市は人口2,080人に対し議員1名と考へると半分の議員で良いのでは?
2 やや多い	5 50代	1 男性	4 自営業	少数精銳にしたらどうでしょうか?仕事してない方もおられると思いますし。
2 やや多い	5 50代	2 女性	1 会社員	町によってばらつきがある。
2 やや多い	5 50代	2 女性	1 会社員	現状ではやや多い。例えば給与を減らして皆がボランティアで議員をすればいいと思う。→これならもっと人員を増やして1人あたりの負担を減らせばいい。
2 やや多い	5 50代	2 女性	1 会社員	各公民館区に2人ずつ…とかで良いのではないか。ただ地区によって人口が増えているところと減っているところがあるので何とも言えないが。
2 やや多い	5 50代	2 女性	1 会社員	境港市の人口ならば10~12名で十分なのでは
2 やや多い	5 50代	2 女性	5 専業主婦(夫)	中学校区(3校)に各4名ぐらいで良いと思います。4名削減して定員を12名に。人口の割に多いのではないでしょうか。
2 やや多い	6 60代	1 男性	1 会社員	市の規模から10名程度で良いのでは。
2 やや多い	6 60代	1 男性	1 会社員	無投票の存在が現実に起こっている。もっと定数を削減すべきだと思います。
2 やや多い	6 60代	1 男性	1 会社員	定数削減にできるだけ取り組んでいただきたい。
2 やや多い	6 60代	1 男性	6 非正規	市の人口に対して、やや多いと思います。
2 やや多い	6 60代	1 男性	6 非正規	市内中学校区(3中学校)、小学校区(7小学校→6小学校)から考へても、12~14名に削減しても良いのでは?削減した議員報酬を他に利用できるのでは?
2 やや多い	6 60代	1 男性	6 非正規	10名ほどでよい。無投票当選なんて意味がない。やはり選挙がなくては。少数精銳ボーダーを高くして本当に実力のある人のみ特別職としてあるべきだ。事務的な議員は不要!政治家たる親分になれ!
2 やや多い	6 60代	1 男性	8 無職	市の財政に伴っていないと思う。
2 やや多い	6 60代	1 男性	8 無職	2名減らし14名ぐらいが適當だと思われるが…!なぜか…昨年の選挙が無投票だったため。
2 やや多い	6 60代	1 男性	8 無職	人口比では境港市の5倍以上の鳥取市の議員定数は32名、約2.8倍の米子市の議員定数は26名であり、12名程度が適當と考えます。
2 やや多い	6 60代	1 男性	9 その他	東京都以外は人口減少傾向にあります。鳥取県においては人口56万人を切りました。議会議員のなり手が集まらないのは現実でしょう。少し減らさざるを得ない、致し方ないことです。多数決で決めることがあるでしょうから奇数が望ましい。当面は15名はどうでしょうか。素人考へですか。
2 やや多い	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	人口比、財政面(議員報酬)、立候補者数等案考へると、どうなのか疑問。
2 やや多い	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	境港市の人口が減っているので定数も少なくしてはどうか。

問11回答	年齢	性別	職業	意見
2 やや多い	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	12名程度。
2 やや多い	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	人口減に伴い調整すべき
2 やや多い	6 60代	2 女性	6 非正規	世帯数が減ってきてるし人口も減ってきてるのでもう少し減らしても良いと思います。
2 やや多い	6 60代	2 女性	8 無職	前回無投票で終わり、危機感がなく仕事に対しての情熱が薄れるのではと感じます。
2 やや多い	6 60代	2 女性	8 無職	14人ぐらいでよいと思う
2 やや多い	6 60代	2 女性	9 その他	境港の人口に対して多いのでは?
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	6 非正規	市内の公民館は7地区あります。ですから1地区から2名とし、14名はいかがでしょうか。国会議員も定数削減の検討をされているので、境港も考えられたらどうでしょう。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	6 非正規	定数の上限は人口に合わせて政令等(?)で決められているものと思いますが…。2~3人は減らしても当市議会は運営できるのではないか!
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	最近、無投票選挙が続くことは、市議会に対しての無関心の現れではないか。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	各議員の提言数の公表が知りたい。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	12名位でよい。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	各議員が1年間どのような活動をし、それが市政にどのように役立ったかを具体的に分かるようにし、それにより議員数を決めるべきで、一般市民は多いか少ないかは判断できない。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	それぞれ立場があると思うが、少数精鋭でやっていただきたい。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	数よりも質だと思います。組織にどういう人がいるかによって将来が決まると思います。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	1~2名多いと思う。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	選挙のときだけ低姿勢で相変わらずの態度が不満。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	14名位。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	わかりません。残った人で頑張ってほしい。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	6 非正規	境港市人口に比して考えれば、14名くらいでも良いように思います…。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	8 無職	人口に対して多過ぎる。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	8 無職	地域で差がある(立候補者及び議員)。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	8 無職	事務量が少なくなっているので少人数でも可。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	9 その他	人口動態によると思います。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	9 その他	境港市7校区2名ずつで14名が適当
3 適当	1 20歳未満	1 男性	7 学生	3万人程度の人口に16名は普通であると思う。
3 適当	1 20歳未満	2 女性	7 学生	人数よりも、それぞれの人の議員としての自覚・意識・情熱が大切。
3 適当	2 20代	1 男性	2 公務員	12月の市議会だよりでは、13名の方が質問されていたので、活発に動いているので適当な人数だと思う。
3 適当	2 20代	1 男性	7 学生	議員の数が多い、少ないはあまり関係ないと思う。一人一人の議員がどれだけ市のためにできるか考え、行動していくことが大切だと感じる。
3 適当	2 20代	2 女性	6 非正規	多くても意見やまとまりが無ければ16名でも意味がない。政治は詳しくないが適確な言動ができる人材が16名いたら、それはそれで多くも少なくもないかも。
3 適当	3 30代	1 男性	1 会社員	人数は適当であると思うが、仕事をしない人間が多いのでは?
3 適当	3 30代	2 女性	1 会社員	偏った年代の議員ではなく、各世代から選出されれば、より多様な提案がされ、今以上に市政を良くしていると思う。
3 適当	3 30代	2 女性	1 会社員	難しいとは思うが、30代の方もいいバランスを入れてほしい。今の時代の考え方ができると思う。
3 適当	3 30代	2 女性	1 会社員	なぜ16名に決まっているのか基準が分からない。
3 適当	3 30代	2 女性	2 公務員	人数が少なすぎて役割(仕事)ができないわけでないなら問題ない。
3 適当	4 40代	1 男性	1 会社員	定数は問題ないが、16名中何人が本物の議員なのかが重要。
3 適当	4 40代	1 男性	1 会社員	適当だと思いますが、地区で代表を出すことで無投票になるなら減らした方が良い。
3 適当	4 40代	1 男性	2 公務員	あまりに多いと財政に響く。あまりに少ないと少数派であるが有効な意見や案が見過ごされる。
3 適当	4 40代	1 男性	2 公務員	定数・人数よりも、各世代毎に何名したら、いろんな世代が納得できる市政になるのでは?
3 適当	4 40代	1 男性	6 非正規	適当だと思いますが、人口の増減に合わせて多くしたり、少なくしたりしても良いと思います。

問11回答	年齢	性別	職業	意見
3 適当	4 40代	2 女性	1 会社員	人口は減少し高齢化も進んでいる地域において、議員定数は常に見直すべきと思います。現役世代の減少、高齢者の増加は間違いなく財政を圧迫するものと思われ、貴重な血税を市民のために有効活用していただきたく、議員定数も適正の数でご検討ください。
3 適当	4 40代	2 女性	6 非正規	他の人口が同じくらいの市町村と比べて同じくらいの議員定数がいいと思う。
3 適当	4 40代	2 女性	6 非正規	1人あたり3町域の住民の意見を担当していると考えると多いとは言えない気がします。
3 適当	4 40代	2 女性	6 非正規	人数は適当である。市議会として動いたことよりも個人で動いたことを報告する人がいるが、市議会議員として何に賛成し、成果が出たのかを知りたい。 自分の行動は市議会議員であって、党员は次なことを忘れないでほしい。党としてよりも市議会でどれだけ協力し合えたのかを知りたい。反対しかしない党も中にはいるので…。
3 適当	5 50代	1 男性	1 会社員	適当だと思うが、やや多い気もする。実際は②やや多いと③適当の間です。
3 適当	5 50代	1 男性	2 公務員	平成の大合併で合併を行わず、小さな市ではあるが色々なことを企画し、頑張っていると感じます。
3 適当	5 50代	1 男性	2 公務員	今後の議会が魅力ある活発な組織ならば、今の定員は少ないだろうし、無投票等の魅力の無い停滞した組織ならば定員を減らす必要が出てくる。
3 適当	5 50代	2 女性	2 公務員	ただ市民のためにしっかり意見を交わしていただき、居眠りをすることのない充実した議会であってほしい。
3 適当	5 50代	2 女性	5 専業主婦(夫)	これ以上、これ以下にしないようにしてほしい。
3 適当	6 60代	1 男性	6 非正規	市財政の点から考えたことはないが、市議各々が調査(市政のため)、その他活動を着実に遂行されれば、3万余りの人口を有する市の定数としては適切だと思う。
3 適当	6 60代	1 男性	6 非正規	60年代ですので福祉関係の事を考えてほしいと思います。
3 適当	6 60代	1 男性	6 非正規	12,000世帯・市民35,000人として、16名は②やや多いor③適当と思っています。市の財政もあり、一言では言えないと思います。若い方で行動力のある方、“熱”のある方が出てきてほしい。
3 適当	6 60代	1 男性	6 非正規	どんどん少なくすれば良いというものでもないと思う。
3 適当	6 60代	2 女性	1 会社員	議員さんの活動が見えないので、16名くらいは必要とは思うが…残念。
3 適当	6 60代	2 女性	1 会社員	校区別に選出されているのは不思議に思います。
3 適当	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	少数精鋭で良いと思う！
3 適当	7 70代以上	1 男性	4 自営業	市の大きさに対しての相応な人数が良くわからない。
3 適当	7 70代以上	1 男性	8 無職	無投票が続くようであれば削減が望ましい。
3 適当	7 70代以上	1 男性	8 無職	居なくとも何の支障もない国会議員がゴロゴロ・ウジャウジャ居るのに比較すると妥当と思える。ただし、無投票が続くと劣化するのが必定で減員も止むを得ない。
3 適当	7 70代以上	1 男性	8 無職	多くても本気で一生懸命に業務をしない者ばかりいてもしょうがない。以前から人数を検討し、現在に至っている。
3 適当	7 70代以上	2 女性	4 自営業	③にしましたが、ちょっと境港の人口としては多いかなと思います。
3 適当	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	これ以上定数を減らしたら、市政へ反映が困難です。
3 適当	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	今現在は適当と思うが、年々人口減少している境港です、将来的には再考が必要。
3 適当	7 70代以上	2 女性	8 無職	人口に対し妥当(全国比)。
4 やや少ない	3 30代	1 男性	1 会社員	市議会に満足していますが、新しい意見が増えるとより良いと思う。
4 やや少ない	5 50代	1 男性	1 会社員	インターネット等の普及により誰でも何でも書き込めるところとなり、広い範囲のチェック機能を必要となることから現行の人員では難しいと考えます。
4 やや少ない	6 60代	1 男性	1 会社員	報酬を下げて定数を2人位増やすと若い人が出やすい。年寄が多すぎ。
4 やや少ない	6 60代	1 男性	1 会社員	職業議員を10名程度にして、時給または専門職議員を10名程度選任する制度も考慮しても良いと思う。
4 やや少ない	6 60代	1 男性	6 非正規	首長は境港市民でなくともなるが、市民の代表の議員は各小学校区3人は必要ではないか。
4 やや少ない	6 60代	2 女性	8 無職	なるべく多くの人・意見が出るのが良いと思うが、それに伴い多額の報酬が必要になるのは大変なので、もっと少ない報酬で良いと思う。
4 やや少ない	7 70代以上	1 男性	6 非正規	議員定数を少なくてほしい。1人~2人。
4 やや少ない	7 70代以上	2 女性	6 非正規	もう少し若い人達に参加してほしい。
5 少ない	4 40代	2 女性	1 会社員	市議会でも県議会でも大体同じ額ぶれ。新しい意見は生まれるのかな?という疑問があるいろいろな業種の方がそれぞれに自分の意見を出し合って、その中から、もっとおもしろい境港、人が通り過ぎない境港づくりを考えていかないかなと思う。(それは違うところでやって予算を決める方々?よく分かっていないでスミマセン)

問11回答	年齢	性別	職業	意見
5 少ない	6 60代	2 女性	1 会社員	身近な各団体・グループの活動について知っているらしやるのか。各小さなグループは家庭の延長的な組織です。小さなグループの活動を知り市政に取り上げる内容があれば吸収してください。
5 少ない	7 70代以上	1 男性	8 無職	市民の意見を市政に反映するには多い方が良い。
99 無回答	1 20歳未満	2 女性	7 学生	分かりません。
99 無回答	3 30代	2 女性	6 非正規	分からぬ。
99 無回答	3 30代	2 女性	6 非正規	正直、どの質問に対しても、返答できるだけの市議会等に対する知識がないのが現状ですので、意見できる立場にありません。活動内容を把握してないのに評価できません。問12、13についても同様です。
99 無回答	4 40代	1 男性	2 公務員	市政に关心がないので16名が妥当あるか不明である。
99 無回答	5 50代	1 男性	1 会社員	わかりません。
99 無回答	6 60代	2 女性	8 無職	各地区1名ずつ。
99 無回答	7 70代以上	1 男性	8 無職	分からぬ。
99 無回答	7 70代以上	2 女性	8 無職	あまり関心がなく、回答できない。
99 無回答	7 70代以上	2 女性	8 無職	分かりません。
99 無回答	7 70代以上	2 女性	8 無職	実施活躍しておられる議員の方はどう思っておられるのか聞いてみたい。
99 無回答	7 70代以上	2 女性	8 無職	多い少ないの数の問題ではなく、日頃の地域での活動内容との関係に於いて住民の納得のいくものであるかどうか?によるのでないでしょうか。
99 無回答	99 無回答	99 無回答	99 無回答	分からぬ。

問12回答	年齢	性別	職業	意見
1 多い	1 20歳未満	2 女性	7 学生	税金の無駄遣い。
1 多い	2 20代	2 女性	1 会社員	市民の税金なのでは?市民は減少しているのに?20代女性の月収よりはるかに多い。それだけもらっていて、何の活動しているのか何も知らない。
1 多い	2 20代	2 女性	7 学生	それだけの仕事をしているのか疑問。
1 多い	3 30代	1 男性	1 会社員	市民の平均収入に比べ非常に高いと思う。
1 多い	3 30代	1 男性	1 会社員	境港市の平均所得約260万円、議員約480万円+ボーナス。金のためにやっている方がいるのが現実。もちろんそうでない人もいるだろうが。何も仕事をしない議員は排除すべき。給料は市民の税金だ!!
1 多い	3 30代	1 男性	1 会社員	自分の方が給料が低いから。
1 多い	3 30代	1 男性	1 会社員	報酬に見合う仕事をしていない。議員の質が上がるなら倍出しても良いと思う。ただし人数は9~10名で!
1 多い	3 30代	2 女性	1 会社員	高すぎる。20万~30万の間が妥当では?
1 多い	3 30代	2 女性	6 非正規	報酬が月額38万は多すぎる。それに似合った仕事をしてほしい。
1 多い	3 30代	2 女性	6 非正規	あまり市の変化を大きく感じないので、議員数も含めてもう少し、少なくしても妥当なのかな?と、浮いた金額分を市民の何かに充ててほしい。
1 多い	3 30代	2 女性	6 非正規	多過ぎです。
1 多い	4 40代	2 女性	1 会社員	報酬の多さに驚きました。私たちの税金なので役割をしっかりと果たしていただき、その活動内容を市民に対して明確に提示していただきたいものです。
1 多い	4 40代	2 女性	5 専業主婦(夫)	報酬に見合う仕事をされているか不明。活動状況が分からない。
1 多い	4 40代	2 女性	5 専業主婦(夫)	多過ぎます。たいして仕事していないのに、普通の庶民は本当に20万もあればいい方です。何とかしてください。他の地域とすぐ比較したがるけど、境港だけを見ればいいです。
1 多い	4 40代	2 女性	6 非正規	月額でなく、議会出席毎のみでいいと思う。確かどこかでやっていた。
1 多い	4 40代	2 女性	6 非正規	がんばっている人とそうでない人とかいるかもしれないが、個人的には多いなと思いました。
1 多い	4 40代	2 女性	8 無職	何をしているのかよく分からぬにもらいます。
1 多い	5 50代	1 男性	1 会社員	市民のために何をしているのかわからない。
1 多い	5 50代	1 男性	1 会社員	国会議員などと比べると少ないのかもしれません、サラリーマンの感覚で言えば10万くらい減でも良いのでは。交通費とかが経費で落ちるのだから余計に!
1 多い	5 50代	1 男性	1 会社員	仕事のできる人は、このままでいいけど仕事のできない人には多すぎると思います。
1 多い	5 50代	1 男性	1 会社員	2割程度の減を。
1 多い	5 50代	1 男性	3 農林漁業	市民の給料より高いと思う。
1 多い	5 50代	1 男性	1 会社員	肉体労働をしているのに、その月額に全く及びません。
1 多い	5 50代	2 女性	1 会社員	民間の3倍近いと思う。議員の労働の対価としては労働内容が不透明で出しすぎと思わざるを得ない。
1 多い	5 50代	2 女性	1 会社員	境港にて働いていますが、月38万円ももらえる仕事は自営以外では無いのでしょうか?回報等にて市民の提言等をオープンにしてもらい、対策等を公表していただきたい。
1 多い	5 50代	2 女性	1 会社員	月にどれくらい議会に拘束されているのでしょうか。サラリーマンでそんなにもらっている人はそれほどいないと思うのですが…
1 多い	5 50代	2 女性	1 会社員	多過ぎ。市内企業の部長クラスの金額をもらっているのに、毎日何をして過ごしているのか?議会の時、選挙の時だけしか目にしない。私たち市民の多くは20万程の手取りで共働きしないと生活できない。バカにしている。20万程で良い。同じ思いをしてください。
1 多い	5 50代	2 女性	1 会社員	活動内容も曖昧な上に通常の会社員より高所得だと思う
1 多い	5 50代	2 女性	5 専業主婦(夫)	議員報酬だけで考えるのではなく、期末手当や毎月支給されるその他の手当などを含めて、又、福利厚生制度などとも合わせて考えていかないと、多い、少ないだけのアンケートでは杜撰なのでは…。
1 多い	5 50代	2 女性	5 専業主婦(夫)	200,000円位で良いと思います。
1 多い	5 50代	2 女性	6 非正規	報酬に見合った活動をしてくださっているのか疑問・・・です。
1 多い	5 50代	2 女性	6 非正規	人として義を忘れて自利に走り、他利を思う心が欠けている方がいらっしゃいませんでしょうか?そういう方は自主返納なさつらいかがでしょう。
1 多い	5 50代	2 女性	6 非正規	議員全員が報酬に見合う仕事をされているのか疑問…
1 多い	6 60代	1 男性	1 会社員	政務活動費が生活活動費になっている。飲食店(酒)でよく出会う。
1 多い	6 60代	1 男性	2 公務員	議員定数を減らせば多くても良い。

問12回答	年齢	性別	職業	意見
1 多い	60代	1 男性	4 自営業	日本の議会制度そのものが変。
1 多い	60代	1 男性	4 自営業 肩書だけの議員	議員としての活動も少なく、一般市民の所得の2倍選挙の時だけ一生懸命で公約を訴えるが、議員の仕事も月に数日だけ
1 多い	60代	1 男性	6 非正規	県内4市の各人口に占める議員1人あたりの報酬は、境港市が一番高くその月額は282,000円が適当と思う。(定例議会等の出席日当を支給すればバランスは取れると思う。)
1 多い	60代	1 男性	8 無職	週休二日ならこの額でいいが、それ以外なら高額だと思う。
1 多い	60代	1 男性	8 無職	市の大変な税金を使い、見合うだけの仕事をしていない。全部とは言わないが、中には見合うだけの仕事をしている議員さんは自分の思うところでは●●●の●●●議員だけだと思います。
1 多い	60代	1 男性	8 無職	仕事もしないで500万円/年未満は多過ぎる。
1 多い	60代	1 男性	9 その他	実際の市民のために色々の事業に対し、勉強し、市のため市民のために行動している議員にとっては少ないと思うが、そのような議員はほとんどいるとは思えない。年金がわりに議員になっているとしか思えない。
1 多い	60代	2 女性	1 会社員	境港市で働いている人たちの平均月収ってどれくらいですか(民間で)? そのくらいの報酬をいただくためには、もっと必死なような気がします。違うかな?
1 多い	60代	2 女性	1 会社員	私たちは高い税金を苦労して払っているのに、なぜ議員は高額なのか?
1 多い	60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	年4回の議会開催(3週間/回)に対する報酬として高く思う。一般サラリーマンの2倍程度になるのでは? 情報収集など細かい事柄に気を配らなければならないことを考慮しても高いように思う。
1 多い	60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	現社会情勢(境港)にとって負担である。
1 多い	60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	会社員の月額収入よりかなり多い!!
1 多い	60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	5万人未満の人口段階別に見た市議会議員の平均報酬月額が33万円なので高すぎると思います。市長をはじめ市役所職員もですが…。
1 多い	60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	定数を減らすなら良いかも。年金生活者から見ると羨ましい。
1 多い	60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	目に見える活動がないので「多い」と思ってしまいます。
1 多い	60代	2 女性	6 非正規	実際、本当に市のためにしているのか、表に出てこないので!
1 多い	60代	2 女性	6 非正規	なぜ月額385,200円ももらっているのか分かりません。そんなに必要ですか? 市民の収入は最低の収入の人も多くいるんです。一生懸命働いているのに最低収入ですよ。市民のための活動がされていないのに報酬はいらないと思います。皆の税金ですから。
1 多い	60代	2 女性	6 非正規	報酬以外にも、議会に出たら手当が出るとか聞いたことがありますか? 副業でされている方もおられますし、老後の高収入としてされている方もおられますよね。それでも出来るということですね。市のため、市民のためと思い頑張っている方が多いことを切望しますが、正直、議員さんの気持ちは分かりません。市議の仕事を知らずに勝手なことを、と思われるかもしれません、その位の関心しかもてないです。すみません。
1 多い	60代	2 女性	8 無職	一般的に多いと思う。市議に限らず政治家の報酬は多すぎる。
1 多い	60代	2 女性	8 無職	一つの議会に出席したらいいくら、という報酬で良い。
1 多い	60代	2 女性	8 無職	報酬以外に収入(仕事)があるから
1 多い	60代	2 女性	8 無職	大変高額のように思います。これにプラスボーナスも入るんですよね。子どもたちの給料から見ても、かけ離れていると思います。
1 多い	70代以上	1 男性	4 自営業	月額はともかくとして、ボーナスは必要なしか又は多過ぎる。
1 多い	70代以上	1 男性	6 非正規	民間企業は給与も抑制されているのえ、議員報酬も当然下げるべきだ。また議会に出た分だけの日当制もありだと思う。いずれにしても月385,200円は多いと思う。
1 多い	70代以上	1 男性	6 非正規	一般市民は月23~25日は働いています。議員は同じ日数働いていますか。また、本業あるいは副業による別収入もあるのでは! 外国ではボランティアで議員をしているところもありますよ! 市民の平均月額をはるかにオーバーしていると思われ、多過ぎると思います。市の収入等に見合う額を!!
1 多い	70代以上	1 男性	8 無職	議会の時以外はどんな活動をされているのかよくわからない。例えば会社員等の人は恵まれすぎているのではと思う。
1 多い	70代以上	1 男性	8 無職	行動範囲から見ても多い。
1 多い	70代以上	1 男性	8 無職	(問11と同じ)16名、多過ぎて仕事しているかな? と思います。16名を維持するなら報酬を半減にし、議員以外の仕事を持つてもいいとすべきです。これから議員は人のために尽くすボランティア精神でやってもらいたいですね。そこで議員になった人はもっともと社會的に評価されるべきものだと思います。
1 多い	70代以上	1 男性	8 無職	別の仕事をしているのに出し過ぎだと思う。

問12回答	年齢	性別	職業	意見
1 多い	70代以上	1 男性	8 無職	議員報酬以外に兼業しているのだから、活動に対して多過ぎる。
1 多い	70代以上	1 男性	8 無職	地方（当地）での上記金額は高給である。それに見合う仕事が出来ていれば問題ないが果たして合格点の議員が16名中何人だろうか。市民感覚ではほとんど不合格の判定
1 多い	70代以上	1 男性	9 その他	議員報酬のみで生計を立てている議員は無いと思われる。
1 多い	70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	仕事がわからせんので。
1 多い	70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	報酬基準はどのように決めているのか分からぬが多いと思う。
1 多い	70代以上	2 女性	8 無職	何もしなくとももらえる額としては高すぎる。
1 多い	70代以上	2 女性	8 無職	ボランティア議員にしてみたら？
1 多い	70代以上	2 女性	8 無職	活動能力がそれほど伴っていない。実際に働いている人もいるので多いと思います。年金ももらっているのですか？
1 多い	70代以上	2 女性	8 無職	一般の会社員と比べて毎日出勤しているのか？
1 多い	99 無回答	99 無回答	99 無回答	議員としての仕事をしていないように受けられるのに、給料の払い過ぎを考える。普通の会社員でさえ受領したことのない給料である。また、境港市の市議会議員の数も多過ぎる。せいぜい5名で良い。職場の少ない境港でこれだけの人数は絶対に多過ぎる！
2 やや多い	120歳未満	2 女性	7 学生	政務活動費に回しても良いと思う。
2 やや多い	220代	2 女性	8 無職	33万~35万ぐらいでいいのでは
2 やや多い	330代	1 男性	1 会社員	市内の会社員の給料を考えての金額なんでしょうか？ボランティアとは言いませんが定年退職をした方などには少し多いのではないかと思います。
2 やや多い	330代	1 男性	1 会社員	もっと市民のために動いてほしい。
2 やや多い	330代	1 男性	2 公務員	議員の立候補者が少ない現状を踏まえるとある程度の報酬は必要。しかし、今の議員で報酬に見合う役割を担っている者はどれほどいるのか…。
2 やや多い	330代	2 女性	6 非正規	あげすぎている。
2 やや多い	440代	1 男性	1 会社員	各議員が報酬ほどの活動も仕事を行っていない。
2 やや多い	440代	2 女性	6 非正規	私は非常勤議員という立場なので、どれだけ仕事量が増えても平均12万円程度の収入で退職金などもありませんので、ただ額面だけを見る限りでは羨ましいと思います。
2 やや多い	550代	1 男性	1 会社員	一般的に見れば多いと思う。385,200円、このくらい必要なのかなあ？
2 やや多い	550代	1 男性	1 会社員	仕事の内容に合っていない。
2 やや多い	550代	1 男性	4 自営業	仕事の内容によると思う。仕事をあまりしていないのに報酬をもらうのはどうかと思っている。
2 やや多い	550代	1 男性	4 自営業	4市の中では一番低く市民に配慮していると思いますが、仕事に対する対価としてはどうか？
2 やや多い	550代	1 男性	4 自営業	本当に市民と市政や市のことを考えたら手弁当でもいいと思いますか？
2 やや多い	550代	2 女性	1 会社員	何もしてくれない、と思われないようにお願ひしたい。
2 やや多い	550代	2 女性	2 公務員	仕事内容、拘束時間、労働力のいる大手の会社より多いのには…。少し納得できません。
2 やや多い	550代	2 女性	5 専業主婦(夫)	視察とか聞くが、観光も含まれているようで、半分位自費でもよいと思う。
2 やや多い	660代	1 男性	1 会社員	市議の活動があまり見えない現状では300,000円が上限か？
2 やや多い	660代	1 男性	1 会社員	市民より多いと思う。
2 やや多い	660代	1 男性	1 会社員	もう少し市民目線に立って金額を減らすべきだと思います。
2 やや多い	660代	1 男性	1 会社員	報酬に見合った仕事をしているのかみえない。
2 やや多い	660代	1 男性	6 非正規	一般職の給与、ボーナスが高いのか？それに比べるから高くなるのでは、日当制にしたらいかがかな？まだ、文書交通費も出てるでしょうね。日当制にしたら庶民のくらしがわかるよ。そして他の手当を多くしたらいかがですか。でも自分達のことだから皆さん反対でしょうね。日野町みたいに。
2 やや多い	660代	1 男性	8 無職	10%ぐら減が適當ではないか…！これに年2回手当(民間で言うボーナス)がつく。境港市でこれほどもらえる人が何人いるだろうか。もちろんこれより多い、少ないひともいるが。
2 やや多い	660代	1 男性	9 その他	何もしていない議員も…。報酬に見合う活動をしてくれれば金額は問題ない。
2 やや多い	660代	2 女性	1 会社員	一市民として見ていて積極的な人格が少ない。それなりの仕事をしていただければ良いのですが。
2 やや多い	660代	2 女性	5 専業主婦(夫)	高齢化が進んでおり、生活に困る人も出ている。人口減なので少なくしてはどうか。
2 やや多い	660代	2 女性	5 専業主婦(夫)	一般家庭の月収に比べると多い気がします。
2 やや多い	660代	2 女性	8 無職	ボーナスのことは出てませんね。一般的の会社員よりすごく高いですね。心痛くないですか？

問12回答	年齢	性別	職業	意見
2 やや多い	70代以上	1 男性	8 無職	議員は報酬に見合う活動をしているのか、または、活動しようにもする仕事がないのではないか。ただ議会に出席するだけの仕事なら高過ぎる。
2 やや多い	70代以上	1 男性	8 無職	余り削減すると政務活動費の私的流用になりやすいだけでなく、議員のなり手がいなくなる。でも高いと思う。ただ一般会社員や非正規からすれば熱ましい金額ではある。報酬額については悩ましい。
2 やや多い	70代以上	1 男性	8 無職	市民に対して仕事をされる議員さんは適当ですし、そうでない議員はやや多いと思います。
2 やや多い	70代以上	2 女性	4 自営業	私たちの現在の生活に対しては多いと思います。それだけの仕事をしているのでしょうか？4年に1回しか顔を見たことがありません。
2 やや多い	70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	議員報酬は政務活動費の関連もあり、下記(問13)のとおり活発に活動する費用を増やすべき！
2 やや多い	70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	それに見合った活動を…。
2 やや多い	70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	年金暮らしの自分と比べた場合「やや多い」。
2 やや多い	70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	市民の中間層の賃金の平均で良い。
2 やや多い	70代以上	2 女性	8 無職	報酬を下げて人數を増やした方が幅広い意見が反映される。
2 やや多い	70代以上	2 女性	8 無職	一般市民より高額。
2 やや多い	70代以上	2 女性	8 無職	今の議員の活動からしたら多い。減額してもよい。
2 やや多い	70代以上	2 女性	8 無職	年金生活者から見れば倍くらい(月額)。多い気がする。それなりの仕事をしてもらえば妥当とも思うが、全ての議員が当てはまるとは思わない！
2 やや多い	70代以上	2 女性	8 無職	市民の人口が少ないので、議会に出勤するだけで多いように思う。
3 適当	120歳未満	1 男性	7 学生	議員定数を減らして、その分当選した議員さんに充当して、その際議員になる方は専業のみにした方が良いと思います。
3 適当	120歳未満	1 男性	7 学生	議員報酬はしっかりと与える必要はあると思います。しかし、問11にも書いた通り、16名もこの額を払うと、6,163,200円もかかってしまい市民は納得しません。払うのは良いことだし、しっかりとしないといけないことだけど、それ相当の理由はいると思います。
3 適当	120歳未満	2 女性	7 学生	専属で議員活動をし、結果を出しているのならもっと増やしていく。貢献度により変えるべき。
3 適当	220代	1 男性	2 公務員	議員の平均年齢を考えると適当なのではないか。ただボーナスをいくらもらっているのかは気になる。
3 適当	220代	1 男性	7 学生	少なすぎると議員になりたくないくなる。
3 適当	220代	2 女性	6 非正規	ただ、いつまでも年配の人がいると若い人たちとの出入りがなく、この人で大丈夫か？と思うことがある。
3 適当	220代	2 女性	6 非正規	月額に対しての活動内容→反映ができていたら良い。
3 適当	330代	2 女性	1 会社員	この位の報酬がないと議員に手を挙げる人がいなくなるのでは？
3 適当	330代	2 女性	1 会社員	生産性がないのにどうして約40万もあるのか分からない。報酬よりも仕事内容に注目したい。
3 適当	330代	2 女性	2 公務員	報酬が少なすぎて立候補者がいなくなると困る。仕事をする気をなくされると困る
3 適当	330代	2 女性	9 その他	賞与(ボーナス)があるのならよいが。
3 適当	440代	1 男性	1 会社員	報酬は妥当。議員がその報酬に値する行動、活動をしているかが問題。
3 適当	440代	1 男性	1 会社員	はじめに政策提言を行い、市民のために公僕としての役割を担うのであれば少ないかも。
3 適当	440代	1 男性	1 会社員	市の財政を考えると仕方ない金額ではないでしょうか？他に収入がなければ議員報酬だけでは難しい気もしますが。
3 適当	440代	1 男性	2 公務員	適当とは思うものの、活動内容が人それぞれだと思うので、増減についても考えてみてはいかがですか？
3 適当	440代	1 男性	6 非正規	こちらも現在は適当だと思いますが、景気や人口増減などによる仕事量の変化に合わせて増減させてみてはと思います。
3 適当	440代	2 女性	1 会社員	忙しい仕事だと思いますが、金額だけ見ると、やや多いかなという印象を受けました。実際に本会議を傍聴することは平日働いている人には無理だし、「つなぐ」を読んで、こういう活動をしたり提案しているんだなと思う位で誌面でしか活動が分からず、見て分かるような活動・行動をしているのかなと少し疑問に思ったのでやや多いにしました。
3 適当	440代	2 女性	1 会社員	一般的給料としては多いのかなと思うが、その中から選挙等々の予算も出るんですよね、少しくらいかなとも思います。
3 適当	440代	2 女性	1 会社員	市民のために頑張ってくださっているので、それなりの報酬は必要であると思う。ただし一般市民の平均的な給与に比べ、高すぎるようであれば検討も必要になるかと。
3 適当	440代	2 女性	6 非正規	(問11と同じ)他の人口が同じくらいの市町村と同じくらいの額がいいと思う。
3 適当	440代	2 女性	6 非正規	一生懸命されている議員さんに対して、少なすぎる報酬はよくないので、これ以上削る必要はないと思います。
3 適当	440代	2 女性	6 非正規	市民から選出されている仕事の割には少ないのかとも思いますが、現実的に、私も含め低所得者が多い県(市)の水準の中では、かなり高い所得ですので、低所得者に優しい市になってほしいです。
3 適当	440代	2 女性	6 非正規	世間の平均給与と比較しているのか、報酬に見合った仕事をされているのか、この点を検討しているのであれば適当。
3 適当	440代	2 女性	6 非正規	どれだけ市議会が活躍しているかがわからないので、何ともいい難い。
3 適当	550代	1 男性	2 公務員	報酬に関しては高いのか低いのか分かりませんが、ある程度ないと仕事を進められないと思います。

問12回答	年齢	性別	職業	意見
3 適当	550代	1 男性	2 公務員	今の市の状況であるなら適当であると感じる。
3 適当	550代	1 男性	4 自営業	適当な額なのでしょうか？議員さん一人一人の働き具合もいろいろでしょうし、正直多いのか少ないのか良く分かりません。
3 適当	550代	2 女性	5 専業主婦(夫)	活動の内容が素晴らしいものだったら、もっと多くてもいいのですが…。
3 適当	660代	1 男性	6 非正規	議員に選ばれた方々は色々な物事に関わっていかなければならず、費用も掛かると思いますので今の月額ぐらいが必要だと思います。
3 適当	660代	1 男性	6 非正規	現在の市の財政を考えると③適当であると思います。ただ、政治理念の問題かもしませんが、上(県?)に行くために中途で辞めるといういのは本当に議員(市民の声を吸い上げる)として、?と思います。
3 適当	660代	1 男性	6 非正規	今より少ないと活動が少なくなる。
3 適当	660代	1 男性	6 非正規	若い世代が生活できるレベルをキープすべきと考える。
3 適当	660代	1 男性	6 非正規	多いのか本当は少ないのか、落としどころの理由をお聞きしたい。
3 適当	660代	1 男性	6 非正規	大切な仕事です。適切な報酬と考えます。
3 適当	660代	1 男性	8 無職	市のために一生懸命に活動されている方には少ないと思う。議員報酬が一律はおかしい。
3 適当	660代	1 男性	8 無職	定数を減らして少し報酬をアップする。
3 適当	660代	1 男性	8 無職	議員としての仕事をしているかどうかを判断するのが難しい。しっかり仕事をしている人にとっては少ないと思うが、適当に表面的な仕事をしている人にとっては多過ぎると思うので、議員定数を減らして選挙を実施することにより、仕事をしていない人(実績のない人)を落選させるようにした方がベターと考える。
3 適当	660代	1 男性	9 その他	全国813市の市議会議員報酬、平均42万円(平成27年12月31日現在)、適当かと思います。
3 適当	660代	2 女性	5 専業主婦(夫)	議員報酬以外の諸手当、出張旅費、政務調査費などは、年間どの位の予算を支出しているのか、実態を明示してほしい。
3 適当	660代	2 女性	5 専業主婦(夫)	各自の仕事量に対しての評価としては判断できません。
3 適当	660代	2 女性	5 専業主婦(夫)	市内の各事業所の平均給与が分かりませんので比較できかねます。
3 適当	660代	2 女性	6 非正規	期末手当は不要ではないのか(財政健全化)。
3 適当	660代	2 女性	8 無職	議員として公的に使用するお金もあるト思います。全てが私用できるお金だったら多いように思います。市民のために身を粉にして動いていらっしゃる議員さんを信じています。
3 適当	770代以上	1 男性	6 非正規	市民の意見をしっかりと聞いて反映してほしい。
3 適当	770代以上	1 男性	8 無職	詳細な活動内容が目に見えないからはっきりわからない。
3 適当	770代以上	1 男性	8 無職	月額報酬385,200円とありますが、この金額の他にボーナスも加算されると思いますが、もしそうなら年収いくらかを明記してほしい。
3 適当	770代以上	1 男性	8 無職	市民として生活できる、そして日夜活動できる額が望ましい。
3 適当	770代以上	1 男性	8 無職	個人の状況による。多い、少ない者はいる。給料だけでボーナス額は?分からぬ。
3 適当	770代以上	2 女性	8 無職	この額(385,200円)で人数を減らしてほしい。
3 適当	770代以上	2 女性	8 無職	その人の仕事ぶりで変わってくると思います。
3 適当	770代以上	2 女性	8 無職	額だけ聞くと適当とも思うが、もっと詳しくお仕事内容、将来性を考えるともっと多くても良いのではないかとも思える。
3 適当	770代以上	2 女性	9 その他	1. 比較の対象となる他のことを知らないでよく分かりません。2. 議員全員一律でしょうか？当選回数は関係ありますか。3. 境港市の市民の方々の生活状況も考慮して、つり合っていることが大切だと思います。
4 やや少ない	120歳未満	1 男性	7 学生	米子や鳥取は475,000円もらっているので、境港は40万円はあってもいいと思う。
4 やや少ない	220代	1 男性	1 会社員	企業の代表が副職として務めるのではなく、議員報酬のみで十分以上の暮らしができるようにすべき。
4 やや少ない	330代	1 男性	1 会社員	市民の代表があるので、しっかり報酬を受け取るべきだと思う。
4 やや少ない	440代	1 男性	1 会社員	有能な方は少ないと思う。問11で書いたように議員を減らして報酬を増やせば議員一人一人のモチベーションもあがると思う。
4 やや少ない	550代	1 男性	1 会社員	議員報酬を引き上げ、民間の目標となるよう、けん引してもらいたい。そのためには、報酬が適当であると言える仕事をして頂きたい。
4 やや少ない	550代	1 男性	2 公務員	市民の目からすると額が多いような気がするが、現状の額では、家庭を持ち家計の主たる者が仕事を辞めて立候補しようとは思わないかもしれません。
4 やや少ない	550代	1 男性	4 自営業	基本的に地方議会は併職が認められているので、報酬は少なくても良いのだが、現実的には会社と両立できないので、若者が議員をしたいと思う年収には足りないかも。定年した人には充分ではあるけど。
4 やや少ない	660代	1 男性	4 自営業	もっと高くしても良い。ただし定数が多い。定数を減らした上で増やしても良い。ただし、なり手がないからなどというのは市民からの声以外では取り上げてほしくない。
4 やや少ない	660代	1 男性	6 非正規	市議が主になり活動されている方の報酬としては少ないと思う。

問12回答	年齢	性別	職業	意見
4 やや少ない	6 60代	1 男性	8 無職	市民のための活動をする金額としては少ないと思う。市場調査をはじめ各種団体との意見交換等には費用は多くかかると思われる所以、385,200円では少ないとと思う。この費用は別途出るのであれば、それはそれで良いが、報酬はもう少し多くても良いと思う。
4 やや少ない	6 60代	2 女性	99 無回答	議員活動に精力的に働いてもらう、議員になりたい優秀な人材になってもらうことを考えると「やや少ない」。
4 やや少ない	7 70代以上	1 男性	8 無職	他に副業があるか分らないが、もっと活動してもらうには少ないと?
4 やや少ない	7 70代以上	1 男性	8 無職	議員は選挙時の出費の多いもの。もう少し上げてもいいのでは。
4 やや少ない	7 70代以上	1 男性	8 無職	議員報酬が月額で記載してあるが、年額ベース(期末手当含む)を記載しないと判断できない。このような設問はミスリードに繋がる。
4 やや少ない	7 70代以上	2 女性	6 非正規	特別公務員にしては低いと思います。もっと生活が安定して思う存分、専任で議員活動ができる報酬が必要だと思う。
5 少ない	1 20歳未満	1 男性	7 学生	他の手当がなければ安すぎるが、他の手当があるならば適切である。
5 少ない	5 50代	1 男性	1 会社員	個人的には以前より国會議員を含め現在の2倍3倍以上にし、手足となる者も含めた報酬にしなければならない業務を遂行できないと思っています。
5 少ない	5 50代	2 女性	5 専業主婦(夫)	50万円ぐらいは必要だと思います。
5 少ない	6 60代	1 男性	1 会社員	定数を少なくして報酬を上げる。総額は同じで。
5 少ない	6 60代	1 男性	6 非正規	期末手当はやや多いと思うが、生活費としての報酬は議員として専従するには最低48万円は必要ではないか。高い報酬に見合う仕事(活動)を期待する。
5 少ない	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	年700万円以上。
99 無回答	2 20代	2 女性	2 公務員	多いか少ないかはよく分かりませんが、多いと書いて減額する、少ないと書いて増額するものでもないでしょうしつ。働きに見合うかはまた別問題でしょくし答えにくい質問です。
99 無回答	3 30代	1 男性	1 会社員	この質問の聞き方に少し違和感を覚えるため、多いとも少ないとも言えない。月額の報酬だけでなく、活動費としてどの程度まで融通されるのかを開示してもらわないと評価ができない。そもそも報酬が多いか少ないかは市民に問うものではなく、議員で定めれば良いものだと思います。
99 無回答	4 40代	1 男性	2 公務員	他の市議会議員報酬と比べることもできず、現在の議員さんの業務内容もわからないので、多いや少ないといった判断ができない。
99 無回答	5 50代	2 女性	1 会社員	わからない。議員によっては年齢もバラバラだし、活動量・仕事量もばらつきがあるので一律なのはどうかと思う。報酬に見合う仕事ができているのか。
99 無回答	5 50代	2 女性	5 専業主婦(夫)	専業議員は「③適当」だが、兼業議員には「①多い」。減額すべきだと思います。
99 無回答	6 60代	1 男性	1 会社員	年収と議員(政務)活動費を共に示してもらわないと何とも言えない、時間報酬からすれば当然高い。
99 無回答	6 60代	1 男性	8 無職	35万
99 無回答	6 60代	2 女性	1 会社員	他(県)の市議の方々の月額がいくらか不明。基準が分かりません。
99 無回答	7 70代以上	1 男性	8 無職	分かりません。小生は年金15万の世話です。病院代でほとんど有りません。毎日カップラーメンです。
99 無回答	7 70代以上	1 男性	8 無職	勤務の実態が分からず、他市の状況も分からないので回答なし。
99 無回答	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	わからない。
99 無回答	7 70代以上	2 女性	6 非正規	全く分かりません。
99 無回答	7 70代以上	2 女性	8 無職	市の代表者として自覚があり、信念を持って働いていただけているか実施分からない。活動の仕方であり、市民として回答できない。何をどうされているか、選挙以外顔が見えない。
99 無回答	7 70代以上	2 女性	8 無職	分かりません。
99 無回答	7 70代以上	2 女性	8 無職	私は仕事をしてくだされば多いとは思いません。びっくりする人もいます。月額は出さない方が良かったと思いました。
99 無回答	7 70代以上	2 女性	8 無職	日頃 議員さんが どのような活動をなさっているのか解らないので意見もありません。が、議会に顔を出して、後は家の仕事をされている、という話を聞いたことはあります。議員報酬のみで生活を維持していくのはきびしいのかも…。家族構成にもよりますが。
99 無回答	99 無回答	99 無回答	99 無回答	分からない。

問13回答	年齢	性別	職業	意見
1 多い	120歳未満	2 女性	7 学生	問12と同じ。税金の無駄遣い。
1 多い	330代	1 男性	1 会社員	何に動いたのかも分からぬ。
1 多い	330代	1 男性	1 会社員	何に使われているか不透明。額の問題ではなく不信感しかない。市議会だよりを発行して活動をアピールするのであれば政務活動費の使途も明らかにするべきではないでしょか。視察費は含まれているのでしょうか?議会だよりは政務活動費から控出してほしい。
1 多い	330代	2 女性	1 会社員	1万円で十分だと思う。それを何に使ったのか、全てを1人ずつ公表してほしい。
1 多い	440代	2 女性	1 会社員	毎月20,000円も必要なのでしょうか。活動の詳細が分からぬのですが…。
1 多い	440代	2 女性	5 専業主婦(夫)	何かのための活動費ですか?私たちは自腹で何でも活動費を貯めます。きちんと使った分を報告して残ったお金は返してほしい。絶対ちょうどいいようにいつも使うのでおかしいし、不愉快です。
1 多い	440代	2 女性	8 無職	何に使うのか?必要ない。
1 多い	550代	1 男性	1 会社員	385,200円も報酬があるならいらないと思う。
1 多い	550代	1 男性	1 会社員	議員報酬の込みで政務活動費は必要ない。
1 多い	550代	1 男性	3 農林漁業	市民には活動費はありませんよ。なぜ議員には活動費がありますか?
1 多い	550代	2 女性	1 会社員	政務って何をしているのか見えてこない。選挙の時のピラ?自治会や葬儀に参加、参列すること?何を調査研究してくれたのか何の実感もない。
1 多い	550代	2 女性	1 会社員	実現させていない公約が沢山あるチラシを見てもため息しか出ない。紙の無駄使いのための費用はいらない。
1 多い	550代	2 女性	6 非正規	何に使用され、市民に何のメリットがあるものなのかが不明
1 多い	550代	2 女性	6 非正規	必要なない金額だと思います。市民のためにボランティアすることが政務活動だと思います。
1 多い	660代	1 男性	1 会社員	月額20,000円×12人=240,000円。報酬と合わせると50万以上になる。仕事をしろ。
1 多い	660代	1 男性	1 会社員	ボランティアでするべきである。
1 多い	660代	1 男性	2 公務員	活動費が市政に反映していない。
1 多い	660代	1 男性	8 無職	0円
1 多い	660代	1 男性	8 無職	活動しているように思わない(感じられない)。
1 多い	660代	1 男性	8 無職	議員報酬で。
1 多い	660代	1 男性	8 無職	0円でよい。
1 多い	660代	1 男性	9 その他	(問12の意見と同じ)実際の市民のために色々の事案に対し、勉強し、市のため市民のために行動している議員にとっては少ないとと思うが、そのような議員はほとんどいるとは思えない。年金がわりに議員になっているとしか思えない。
1 多い	660代	2 女性	5 専業主婦(夫)	活動費はなくてよいと思う。あまり見受けられない。
1 多い	660代	2 女性	5 専業主婦(夫)	何し使用されているのか全くわからないので、必要性がわからない。
1 多い	660代	2 女性	5 専業主婦(夫)	報酬+政務活動費=405,200円、いいですね。
1 多い	660代	2 女性	5 専業主婦(夫)	(問12と同じ)目に見える活動がないので「多い」と思ってしまいます。
1 多い	660代	2 女性	6 非正規	政務活動費って、活動されていないのにもらう必要性がない。皆の税金を使って何の活動ですか?また、ここも分かりません。
1 多い	660代	2 女性	8 無職	必要ない。報酬内で收めることはできると思う。
1 多い	660代	2 女性	8 無職	選挙の時だけ動くのが議員ですね。月額20,000円何に使うんですか?使っても使わなくても月額20,000円ポケットに…?
1 多い	660代	2 女性	8 無職	月額報酬385,200円とかなり高額ですので、別に政務活動費を付けなくても良いように思います。
1 多い	770代以上	1 男性	8 無職	何に20,000円もかかる?
1 多い	770代以上	1 男性	8 無職	市民全般のための活動をしているとは思われない。
1 多い	770代以上	1 男性	8 無職	悪の退床。政務活動をするから高給が支払われている。定例給で吸収できる。
1 多い	770代以上	2 女性	8 無職	実費でしてみたら?
1 多い	770代以上	2 女性	8 無職	どのように個人的に使われているのでしょうか。
1 多い	99 無回答	99 無回答	99 無回答	何の政務活動をしているのか全市民に説明せよ。
1 多い	99 無回答	99 無回答	99 無回答	必要な?
2 やや多い	220代	2 女性	6 非正規	問11と同じ。何をやっているのか分からぬので何に使われているか不思議。
2 やや多い	220代	2 女性	8 無職	15,000円ぐらいでいいのでは
2 やや多い	440代	2 女性	1 会社員	これはまた給料とは別に…?月に320,000円の活動って議会以外に何をされていたら、そんなに掛かるんですか?きっと掛かるんでしょうけど、市民に説明は一番いるところだと思います。

問13回答	年齢	性別	職業	意見
2 やや多い	4 40代	2 女性	5 専業主婦(夫)	年間24万使用するのかどうか。例えば、通常公務員では年間研修、出張費でここまで使用することはない。政務活動費内容が良く分からず。
2 やや多い	5 50代	1 男性	4 自営業	月額を決めるのではなく、要した費用に応じた方が良いと思う。(領収書に応じて)
2 やや多い	5 50代	2 女性	1 会社員	具体的な支出明細は公表されるのでしょうか。
2 やや多い	5 50代	2 女性	5 専業主婦(夫)	各議員 何をしているかわからないので半分の10,000円位で良いのではないか
2 やや多い	6 60代	1 男性	1 会社員	適当としたが印刷物等、調査費含め報酬で充分か?
2 やや多い	6 60代	1 男性	8 無職	いくらとは言えないが領収書と引き換えて渡す。富山市議みたいにならないように良く監視する。
2 やや多い	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	地域の自治会活動にもあまり額を出さないので、この手当で一体何を見ているのか?近所の人達の意見、考え方を聞いているのか?疑問です。
2 やや多い	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	政務活動費は何に使われているのかわからない。
2 やや多い	6 60代	2 女性	6 非正規	議員が何に使っているか不明。
2 やや多い	6 60代	2 女性	6 非正規	報酬をしっかりもらっているので、その中から使えば良いと思う。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	6 非正規	多目的流用がニュースで取り上げられる等不透明。領収書のチェックが重要。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	6 非正規	議員1人あたり1万~1万5千円でもいい。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	何に使用されているのかよくわからない。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	仕事をしていないのにやや多いと思う。
2 やや多い	7 70代以上	1 男性	8 無職	活動をどんどんする議員には少なく、活動をあまりしない者には多いと思う。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	政務活動の内容がわかりにくい。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	毎月それだけ必要なのか疑問に思う。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	政務活動とはどういうものか?20,000円、大金ですね。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	個々の議員さんにより、活動の状況が全く分からぬ方が多い感じがする。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	8 無職	月額で決めるのではなく、必要に応じて出せばと思います。
2 やや多い	7 70代以上	2 女性	8 無職	一般市民には見えない。
3 適当	1 20歳未満	1 男性	7 学生	政務活動費の用途を公開して頂けたらと思います。何をされるにもますお金が掛かりますから。
3 適当	1 20歳未満	1 男性	7 学生	政務活動費を16人で合わせると30万円使われていると思いと適当であると感じた。
3 適当	1 20歳未満	2 女性	7 学生	必要性、目的が明確であれば良い。
3 適当	2 20代	1 男性	2 公務員	市内を視察する分には問題ないと思う。その政務活動費は余った分については返納しているのか気になる。
3 適当	2 20代	2 女性	6 非正規	そもそも「政務活動」とは何をしているのか。月額20,000円という金額がどうのという問題ではない。
3 適当	3 30代	1 男性	1 会社員	成果を出してから追加で請求しなさい。民間は誰でもしている。無駄に税金を使うな。結果を出せ。
3 適当	3 30代	2 女性	2 公務員	適当かどうかわからない。月額、歩合制であろうと無駄遣いは反対。少なすぎて活動できなくなつたと言われても困る。
3 適当	3 30代	2 女性	6 非正規	適当だと思うが政務活動費を何に使ったのか具体的に教えてほしい。
3 適当	3 30代	2 女性	6 非正規	まあそのくらいかなと思う。
3 適当	4 40代	1 男性	2 公務員	適当とは思うものの、市民生活に有益な活動をされている議員の方に対しては少ないかもしれませんですね。本件についても増減について考えた方がいいと思います。
3 適当	4 40代	2 女性	1 会社員	政務活動費がどのような支出なのか把握してないので回答しづらいが、月額20,000円で足りるのであれば適当ではないかと思う。
3 適当	4 40代	2 女性	6 非正規	(問12と同じ)他の人口が同じくらいの市町村と同じくらいの額がいいと思う。
3 適当	4 40代	2 女性	6 非正規	どれだけ必要なものかわかりませんが…。
3 適当	4 40代	2 女性	6 非正規	③適当と回答しましたが、よく分かりません。
3 適当	4 40代	2 女性	6 非正規	無いよりはマシですから…。
3 適当	4 40代	2 女性	6 非正規	政務活動費として認められるものの線引きを一般市民にも分かりやすく示す。
3 適当	4 40代	2 女性	6 非正規	年間だと24万あるのでそれで足りそうな気がします。
3 適当	5 50代	1 男性	1 会社員	良くわかりません。政務活動費がどこからどこまでなのかも!!
3 適当	5 50代	1 男性	4 自営業	政務活動費を何と考えるかではあるけれど、多いとも少ないとも言えるかもしれない、年間予算から妥当な活動に振り分けるか、初めから議員報酬に付加して、あとは請求制にするかかも。
3 適当	5 50代	1 男性	4 自営業	(問12の意見と同じ)適当な額なのでしょうか?議員さん一人一人の働き具合もいろいろでしょうし、正直多いのか少ないのか良く分かりません。
3 適当	5 50代	2 女性	5 専業主婦(夫)	不祥事が多発しているため、厳重なチェック体制が必要だと思います。市民にも活動内容や使用の用途を毎月公表してはどうかと思います。

問13回答	年齢	性別	職業	意見
3 適当	5 50代	2 女性	6 非正規	実際いくら位かかっているのでしょうか?2万円で余るのか足りるのか…?
3 適当	6 60代	1 男性	6 非正規	使いきれていないし、使い方もおかしいと思われる案件がある。
3 適当	6 60代	1 男性	6 非正規	正当な議員活動に有効に使用されていると思うので、各議員のコンプライアンスと厳正なチェック機能を引き続きお願いしたい。
3 適当	6 60代	1 男性	6 非正規	本当にそんな金額で大丈夫か。他に類似的な手当はありませんか?
3 適当	6 60代	1 男性	6 非正規	性善説からしかたないでしょうね チェックしない議会事務局や監査委員が悪いのです。
3 適当	6 60代	1 男性	8 無職	適当だと思います。活動費の内訳を発表してほしい。
3 適当	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	国会でも問題になっているので、いい加減な使い方はしてもらいたくない。正当に使った分だけを後で請求してもらいたい。
3 適当	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	全国的に問題になっていますが、有効に使ってもらえれば良いと思います。
3 適当	6 60代	2 女性	8 無職	お金で動く議員さんになってはダメだと思います。
3 適当	7 70代以上	1 男性	6 非正規	活動費2万円は妥当だと思うが、視察報告・調査報告があるが、その報告書に対する実際の活動の様子が見えてこないので、実際例等をあげて活動しているなという様子を見せつけてほしい。そうしたらもう少し上げてもいいかなと思う。
3 適当	7 70代以上	1 男性	8 無職	政務活動費の支出内容がわからない。内容は公表すべきだと思うが、聞いたり、見たりしたことがない。
3 適当	7 70代以上	1 男性	8 無職	不正使用が他県にあるようですが、はじめに使用されたい。
3 適当	7 70代以上	1 男性	8 無職	活動される人は少ないでしょうし、そうでない方は多いと思います。
3 適当	7 70代以上	2 女性	4 自営業	政務活動をどれ位するかによります。
3 適当	7 70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	議員報酬がやや多いので政務活動費は適当な額と思う。本来の議員の活動を考えれば議員補報酬30万円、政務活動費10万5千円位が妥当か?政務活動費を使って議員の仕事をもっと積極的に行った方がよい。
3 適当	7 70代以上	2 女性	8 無職	政務活動費の内容とかがよく分かりません。そのあたりのことも、もっと知らせてほしいです。
3 適当	7 70代以上	2 女性	8 無職	どこまでが政務活動費なのか良く分からぬの現状。議員の使った内容を公表すべきだと思う。
3 適当	7 70代以上	2 女性	8 無職	何に使われているのか分からぬ。
3 適当	7 70代以上	2 女性	9 その他	活動内容によっては少ないと思います。
4 やや少ない	1 20歳未満	2 女性	7 学生	議員報酬から政務活動費にお金を回した方が良いと思う。
4 やや少ない	2 20代	1 男性	1 会社員	ちゃんと活動してくれるならもっと多くてもいい。
4 やや少ない	2 20代	1 男性	7 学生	視察の旅費などが含まれているならば、やや少ないと思うが、含まれていないなら適当?
4 やや少ない	3 30代	2 女性	1 会社員	20,000円でできることはかなり少ないと思う。
4 やや少ない	4 40代	1 男性	1 会社員	政務活動費の支出内訳など、一般市民には分かりにくいです。
4 やや少ない	4 40代	1 男性	6 非正規	国会議員や県議に比べたらかなり少なく感じましたが、範囲や仕事量が違うので比べられませんが、もう少し増やしても良いのではないかと思いましたが、いずれの議員にしても、きちんと仕事をしている方には少なく、そうでない方は不正に受け取りしていると思われるで、しっかりとチェックできるのであれば増やしても良いと思います。また、同じくらいの人口の市と比べて少ないようなら増やしてみてはと思います。
4 やや少ない	4 40代	2 女性	1 会社員	少ないような気もするが、具体的にどういった活動をしているのか目にしたことがほとんど無く、金額を聞いてもピンとこない。
4 やや少ない	4 40代	2 女性	6 非正規	20,000円で収まらないことに当たったとき、どうしているのだろうと思います。
4 やや少ない	5 50代	1 男性	1 会社員	活動が必要であれば十分な活動費を支給すべき。但し、透明性は求められる。
4 やや少ない	5 50代	1 男性	2 公務員	個々の活動にもりますが。
4 やや少ない	5 50代	1 男性	2 公務員	世間では活動費の使い方に問題がある者もいるが、本市においてはそれはないと思う。本当に市民のために活動するには少ないと思う。
4 やや少ない	5 50代	1 男性	2 公務員	使途不明等の不正利用をしっかりチェックできる体制があり、本当に効果のある政務活動費として使用するならば、もう少し額を上げても良いと思う。
4 やや少ない	5 50代	1 男性	4 自営業	政務活動をちゃんとチェックして適当であるならば、もう少し多くてもいいかと思います。
4 やや少ない	5 50代	2 女性	1 会社員	月額にせず、明確な領収書と報告書に基づいて支給すればいい。
4 やや少ない	5 50代	2 女性	2 公務員	活動の内容によっては、2万円を超えることもあるのでは?と思われます。ただし、その活動が無意味なものであるならば2万円でも税金の無駄遣いでしかありませんが。
4 やや少ない	5 50代	2 女性	6 非正規	きちんと政務活動をしてくださるのであれば、もう少し必要な気もします。
4 やや少ない	6 60代	1 男性	1 会社員	活動費とすれば全くたりないだろう。
4 やや少ない	6 60代	1 男性	1 会社員	もっとあっても良い。

問13回答	年齢	性別	職業	意見
4 やや少ない	6 60代	1 男性	1 会社員	一律同額にするのではなく、実態に合わせて精査してその都度金額を変えれば良いと思います。
4 やや少ない	6 60代	1 男性	6 非正規	問12に書いたとおり、様々な活動に参加しなくてはならないと思いますので、もう少し月額が上がってもおかしくないと思います。
4 やや少ない	6 60代	1 男性	6 非正規	市民の選んだ代表として、ちゃんと議員としての調査・活動ができる額とすべき。
4 やや少ない	6 60代	1 男性	6 非正規	活発に活動されている議員にとっては十分とはいえない金額と考えます。
4 やや少ない	6 60代	1 男性	8 無職	市民レベルを超えた深い学びをしっかりとやっていただきたい。
4 やや少ない	6 60代	1 男性	8 無職	活動費、全てに対して領収書を提出してもらう。必要であれば20,000円では少ないので。
4 やや少ない	6 60代	1 男性	9 その他	議員報酬を減らして活動費を増やすことで個々が積極的に活動してくれるかな。ただし、不正の無いようにチェックが必要。
4 やや少ない	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	月額20,000円は定額ですか？年額予算とし、内容精査の実績払いにしたらいかがでしよう。
4 やや少ない	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	5万円/月。
4 やや少ない	6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	必要とあれば増額すれば良い。全員定額は問題である。経費とし出せば良い。
4 やや少ない	6 60代	2 女性	99 無回答	何より、現在議員をされている方々の意見をお聞きしたい。
4 やや少ない	7 70代以上	1 男性	4 自営業	活動ということで言えば少ないかなと思う。(ちゃんと活動していれば)
4 やや少ない	7 70代以上	1 男性	8 無職	内容が分からぬが、充分な活動をしてもらいたい。
4 やや少ない	7 70代以上	1 男性	8 無職	市政・市民のために本当に使ってもらえるならもう少し増額してもよい。他県であったような私的な使用がされないことが大前提です。支払い形態は承知していませんが、まとめて年払いなら月ごと、あるいは四半期ごとにすべきです。市民の税金ですので、ネットで領収書等を公開すべき。
4 やや少ない	7 70代以上	1 男性	8 無職	向上心のある人、ない人によって違うと思うが、境港を良くしようと思って活動している議員にとっては少ないと思います。特別活動費を支給すべきでしょう。
4 やや少ない	7 70代以上	1 男性	8 無職	市民への説明、情報を提供するには少ないが、現在使い切れているかどうか疑問である。
4 やや少ない	7 70代以上	2 女性	4 自営業	もっと活動するならもう少し多くてもいいと思います。
4 やや少ない	7 70代以上	2 女性	6 非正規	どんな活動されているのか分かりませんので…。
4 やや少ない	7 70代以上	2 女性	8 無職	35,000円。
4 やや少ない	7 70代以上	2 女性	8 無職	もっと活発に活動していただきたい。そのためにもっと高くした方が良いと思う。
5 少ない	1 20歳未満	1 男性	7 学生	自分の意見ですが20,000円で何ができるの？と思います。単純に考えて少なすぎます。それだから、月額40,000円にして16名から8名とかにした方が、市議会自体が回るのではないかと思います。月額20,000円でも、それでも余る現状なら、本当に人数を減らすべきだと考えます。
5 少ない	3 30代	1 男性	1 会社員	月2万では満足な活動が難しいのではないか？不正や無駄な使用は論外だが、必要以上に削ってしまっていいものでもないと思う。
5 少ない	3 30代	1 男性	1 会社員	少ない。ぜひ見聞を広げるためにも必要経費を増やしてほしい。
5 少ない	3 30代	2 女性	1 会社員	そんなに活動していないのですか？適正に使用すれば、もっとかかるのではないか？他にどんなお金が活動費にあたるのか分かりませんが…
5 少ない	4 40代	1 男性	1 会社員	想像していたより少ない。本当に活動しようと思っているのなら少ないと思います。
5 少ない	4 40代	1 男性	1 会社員	2万円では何もできない。
5 少ない	4 40代	1 男性	1 会社員	真剣に活動することを考えたら少ないと思います。何もしてないのにもらうのは罪だと思いますが。
5 少ない	5 50代	1 男性	1 会社員	問12と同じであるとともに、その使途内容を明確に要求すれば問題なく少ないと思います。
5 少ない	5 50代	2 女性	5 専業主婦(夫)	10万円ぐらいは必要だと感じます。
5 少ない	6 60代	1 男性	1 会社員	本当に働く人には「少ない」。
5 少ない	6 60代	1 男性	4 自営業	お手盛り視察、旅行は言語道断ですが、ちゃんとした理由があるなら、もっと使っても良い。ただし監査は完璧にしてほしい。
5 少ない	6 60代	1 男性	6 非正規	市議会議員の政務活動費は、市政のために活動される費用であり、より熱心にされている方にとっては、あまりに少額すぎる。上限をもっと増額されて、活動に応じて支出できるやり方に変更されはどうだろうか。ただし内訳は明確にできる方法が必要。(北陸その他地方公共団体議員の不適切支出問題有)
5 少ない	6 60代	1 男性	6 非正規	少ないかもしれません、活動が見てこない。選挙前になると福祉施設等へ顔を出していく。年間を通じて市民の声を拾ってもらいたいです。
5 少ない	6 60代	1 男性	6 非正規	市政の発展のための活動費であればもっと多くても良いと思う。
5 少ない	6 60代	1 男性	8 無職	もっと多くして立派な活動をしてほしい。
5 少ない	6 60代	1 男性	8 無職	議員が充実した活動をするには少ないと思う。
5 少ない	6 60代	2 女性	1 会社員	議員さんに聞いてあげてください。必要な経費なら予算をつけるべき。

問13回答	年齢	性別	職業	意見
5 少ない	70代以上	1 男性	8 無職	少ないです。月2万円では議員報酬額を喰い込ませて活動することが多くなると思います。2万円程度の政務活動費を使い切らない議員は辞職すべし。
5 少ない	70代以上	1 男性	8 無職	政務活動費2万円/月は少なすぎると思う。もっと増やして活発な議会活動を行うべき。
5 少ない	70代以上	2 女性	8 無職	活動実績評価としたらいい。
99 無回答	20代	2 女性	1 会社員	分かりません。
99 無回答	20代	2 女性	2 公務員	多いか少ないかは分かりませんが、何にどう使われているかがポイントなのかなあと。もしそういった詳細が発信済ならすみません。
99 無回答	30代	1 男性	1 会社員	問12と同様の意見です。議員が多いと思うなら減らせば良い、少ないと思うなら説明して増やせば良い。
99 無回答	30代	1 男性	2 公務員	政務活動費、その他の報酬について無知のため回答に困る。日額報酬以外の部分をより市民にクリアにしていただきたい。
99 無回答	30代	2 女性	2 公務員	各個人が何に使っておられるのか分からぬ。それをどのように市政に反映しているのかを市民に公表すべきである。それによって多いか少ないかが決まると思います。
99 無回答	30代	2 女性	6 非正規	分からない。
99 無回答	40代	1 男性	2 公務員	(問12と同じ)他の市議会議員報酬と比べることもできず、現在の議員さんの業務内容もわからぬので、多いや少ないといった判断ができない。
99 無回答	40代	2 女性	1 会社員	使った分だけ後で支払いする方が良い。
99 無回答	50代	1 男性	1 会社員	全然わかりません。
99 無回答	50代	1 男性	4 自営業	適切に使用されているのであれば良いのでは?2万円がどうかというのは市民には分かりません。収支報告書の透明性が重要。
99 無回答	50代	2 女性	1 会社員	政務活動費とは何でしょうか?議員報酬¥~、政務活動費¥~等を市議会だより(つなぐ)に記載してみてはどうでしょうか?
99 無回答	50代	2 女性	1 会社員	わからない。そもそも一律なのもよく分からぬ。問12と一緒に活動している人、していない人…いろいろだと思う。
99 無回答	50代	2 女性	2 公務員	分かりません。きちんととした目標、目的があり、どうしても必要なら場合によっては少ないかと思いますが、活動内容次第ですよね。
99 無回答	60代	1 男性	1 会社員	実費制にしたらどうですか?(必要な活動費は出すべき)
99 無回答	60代	1 男性	8 無職	政務活動費が何に使われているのかわからぬ。議員が使った活動費をオープンにして市民に公表してほしい。設問には答えられない。
99 無回答	60代	1 男性	8 無職	個々の議員の活動内容に応じて支給すべき。
99 無回答	60代	2 女性	1 会社員	活動費をいただいている分の活動が市民にもっと判るようにしてほしい。
99 無回答	60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	意外に少ないような気もしますが、金額内での活動で何ができるのかだと思います。
99 無回答	60代	2 女性	6 非正規	政務活動費が何に使われているのか分からぬので、多いとか少ないとか一概には言えないが、昨今のニュースで報道されているように、有るから何かに使わねばという考えはおかしいと思う。不正に使われていること多少あるのではないかと思います。視察旅行についても、マスコミがあまりにひどいのを取り上げるので、どこの市もそんなことしているんだと思ってしまいます。
99 無回答	60代	2 女性	6 非正規	分からない。
99 無回答	60代	2 女性	8 無職	活動費は不要 報酬でまかなうべきと思う
99 無回答	60代	2 女性	9 その他	報酬額を下げて活動費にしては?活動費が少ないので?
99 無回答	70代以上	1 男性	6 非正規	毎月定額を事前支給するのではなく、実際に活動し、それに合った額をその都度請求させ、それに基づき支給する。余ったら返還するのでは、使い切るために実行動に合わない活動費を報告されていることが懸念される。
99 無回答	70代以上	1 男性	8 無職	分からない。市議員が町中を歩いていることを見たことがない。選舉の時ばかりお願いしますだ。私なんか一人暮らしの80歳で、カップラーメンばかり食べている。今は孤独死も有ります。役所も誰も来ません。
99 無回答	70代以上	1 男性	8 無職	政務活動の状況が分からぬので回答なし。私的経費混同がないように。
99 無回答	70代以上	1 男性	8 無職	議員さんが今や社会的に評価されていないので、これ以上市民の一人として上げたくない。
99 無回答	70代以上	2 女性	6 非正規	分からない。政務活動費とは具体的に知りたい。もし活動された費用が2万円に満たなかった折は返納されるのですか?それとも足りないのでしょうか。活動の内容にもよると思いますが…。
99 無回答	70代以上	2 女性	8 無職	分かりません。
99 無回答	70代以上	2 女性	8 無職	一般会社員に経費は認められないのに政務活動費なるものがあるので、その使い道として不正が行われる原因かもしれない。
99 無回答	70代以上	2 女性	8 無職	この間に關しても、どのような政務活動をなさっているのか解らぬので、意見を申し上げようもありません。
99 無回答	70代以上	2 女性	8 無職	昔の議員さんは、その姿が町民にもよく見えていましたが、昨今はテクノロジーが発達したせいか姿がみえません。
99 無回答	70代以上	2 女性	8 無職	小さな市で面積もせまいので ひとめで市内のことは理解出来る と思う。活動費は必要ない。 なければ活動出来ないアンテナしか持っていない人は議員にならなくてよい。

年齢	性別	職業	その他理由
1 20歳未満	2 女性	7 学生	当選することと議員としてやるべきことをやることが矛盾ができる。(国会議員が特にそうである)
2 20代	2 女性	2 公務員	興味がないのも一つですが、自分が率先してやろうという気がない…ですね。
2 20代	2 女性	8 無職	自分の性格を考えると議員の仕事をすることは合っていないと思うので立候補はしたいと思いません。
3 30代	1 男性	1 会社員	自分に自信がない。
3 30代	1 男性	1 会社員	経験不足もあるが他にもやりたいことがあるため。
3 30代	1 男性	1 会社員	市議会全体の必要性が分からず。
3 30代	1 男性	2 公務員	自分自身が議員の器ではないため。議員になるべき人物がなるべき。
3 30代	1 男性	8 無職	そんな能力はない。
3 30代	2 女性	1 会社員	自分に務まるとは思えない。
3 30代	2 女性	1 会社員	明日突然仕事がなくなる心配がある中で市議会のことまで考えられない。
3 30代	2 女性	5 専業主婦(夫)	夫が転勤するため。
4 40代	1 男性	2 公務員	出身地ではないので…。
4 40代	1 男性	6 非正規	家族が弟1人、しかも他の兄弟は島取から出ているので。しかも独身なので、支えてくれる家族がいないので…。
4 40代	2 女性	1 会社員	市政とはいえ、政治に携わる者は、人格的にも知識、人脈も優れた人物であるべきと考えます。私には品格が無く、市政に携わるべきでないと考えます が、一市民として議会の在り方には注視して行こうと考えております。
4 40代	2 女性	1 会社員	私の仕事は市議会議員ではないという考え方。今の仕事が天職と思っている。
4 40代	2 女性	1 会社員	目立つことが苦手。
4 40代	2 女性	1 会社員	やりたいと思わないから。
4 40代	2 女性	1 会社員	知らないくせに好き勝手な意見ばかりで大変なお仕事だとは思う。簡単な仕事ではないと思うので自分にはとてもできない。皆さま頑張ってください。
4 40代	2 女性	1 会社員	自身の性格上、人前で自分の意見を述べるということが難しいと思われるため。
4 40代	2 女性	5 専業主婦(夫)	誰がやっても、もう何十年も変わらないから。
4 40代	2 女性	6 非正規	議員をするだけの能力がないです。(されている方はスゴイですね…)
4 40代	2 女性	6 非正規	(その他に記述あり)自分の知識不足で政治参加はできないと思う。古い有識者の意見で結局まとまるような気がするので。
4 40代	2 女性	6 非正規	報酬に見合うような活動ができないと思うから。
4 40代	2 女性	6 非正規	人前に出ることが苦手です。
4 40代	2 女性	8 無職	立候補するような(できるような)人柄や顔ではないから。
5 50代	1 男性	1 会社員	能力がないから。
5 50代	1 男性	1 会社員	自分なりにいろいろな考えはありますが、市議になる!ということは思ってもいません。
5 50代	1 男性	1 会社員	能力がありません。
5 50代	1 男性	1 会社員	プライベートが自由に過ごせない様な気がする。
5 50代	1 男性	1 会社員	個人の自由な振る舞いが制限される。周辺に気を遣わないといけない。
5 50代	1 男性	2 公務員	現在公務についています。立候補するには辞職が必要では?落選の場合、職を失うリスクがあるのでないでしょうか?
5 50代	1 男性	4 自営業	そのような器ではない。
5 50代	1 男性	4 自営業	面倒くさい。本当の志のある方が本気でしてくれるべき。
5 50代	2 女性	1 会社員	健康面に自信がない。今の仕事にやりがいがある。
5 50代	2 女性	1 会社員	何をしているのか見えてこないから仕事が分からず、魅力もの感じようもない。無駄に人数ばかり増えて、実際の市民生活の向上に役立っているとは思えない。税金泥棒の仲間入りはしたくない。仕事がない人がなるイメージもある。失業した人がなうイメージ。
5 50代	2 女性	4 自営業	市民の声を聞く努力がない所に未来は見えてこない。
5 50代	2 女性	5 専業主婦(夫)	家族の介護と自身も持病があり活動ができない。
5 50代	2 女性	5 専業主婦(夫)	環境面での身体的バリアが多すぎる為に多くのサポートが必要となるために現状社会では、仮に市議会議員となることができても、他の議員さんからの受け入れが難しいと思われる為 立候補したいとあまり思わない
5 50代	2 女性	6 非正規	境港市は学校も合併状態、少子高齢化と共に人口も少數化して若い方々が県外就職となり将来が見えてこない。地方の選挙は血族の多さで決まるから。(人柄ではない。)
5 50代	2 女性	6 非正規	自分自身議員には向いていないと思うので

年齢	性別	職業	その他理由
5 50代	2 女性	6 非正規	自分にそんな力はない。
5 50代	2 女性	9 その他	自分ではなく他の方(適任者)になっていただきたい。
6 60代	1 男性	1 会社員	現状の議会、議事進行、内容に魅力を感じない!市長は色々な場に出ているが、議員の顔が見えていない。何を活動しているのか?旧態依然のイメージ。
6 60代	1 男性	1 会社員	議員活動を調査、聞き取りなどと合わせて、法を勉強すれば全く自分の時間が無くなると思う。法を知らざるは罪なりの状況になる。よって専門的知識を持った議員が必要となる。
6 60代	1 男性	1 会社員	考えたこともない!
6 60代	1 男性	6 非正規	現在の市議会議員の方々が境港市政の方向性をよく見定められ、高い水準の仕事をされているから。特に教育に力を入れておられるのは大変良いと思っているから。
6 60代	1 男性	6 非正規	今の方が本当にやりたいことをやっている”熱”を感じない。(やる気を感じる方はいますが)
6 60代	1 男性	6 非正規	政治には関心がある。私の信頼する人が議員でいる。
6 60代	1 男性	6 非正規	それなりの知識が少ない。
6 60代	1 男性	8 無職	議員とは多くの人に推された人がなる仕事。させたい人がする仕事。自分の仕事ではない。
6 60代	1 男性	8 無職	私は今、団基の普及・発展に全力投球しています。各々それぞれ努力して少しでも今の社会の発展に尽くせば良いと思います。団基の良さ・魅力を少しでも多くの人に知っていただきたいと思っています。
6 60代	1 男性	8 無職	自分では思わないが、以前は息子に立候補を視野に入れなさいと言ったことがある。
6 60代	1 男性	8 無職	能力・知識がない。
6 60代	1 男性	8 無職	高齢だから。
6 60代	1 男性	8 無職	この人であれば何があっても応援したいと思うような議員がほとんどないため、議員職には魅力を感じません。
6 60代	1 男性	8 無職	性格的にむいていない。
6 60代	1 男性	9 その他	自分に社交性がない。
6 60代	1 男性	9 その他	特化能力が無いから。
6 60代	1 男性	9 その他	持病あり。
6 60代	2 女性	4 自営業	年齢。
6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	能力がないと思っている。
6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	まだ家族の役割があります。体力的にも自信がありません。
6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	高齢で4年の任期を務められない。
6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	すみません。関心ないです。
6 60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	ふさわしい人に議員に立っていただきて、その方に未来のことをゆだねて、応援して世の中のために頑張っていただきたい。
6 60代	2 女性	6 非正規	適任者でないから。
6 60代	2 女性	6 非正規	議員になるつもりはない。
6 60代	2 女性	6 非正規	今の生活に満足(充実)しているので、これ以上忙しくなることは考えられない。議員になるなんて考えたこともないし、無理!!
6 60代	2 女性	8 無職	60歳も後半、次世代に期待します。
6 60代	2 女性	8 無職	高齢であり、もっと若い人にしていただきたい。他にやりたい事がある。
6 60代	2 女性	8 無職	能力がないから
6 60代	2 女性	8 無職	私自身高齢ですので、若い人に頑張っていただきたいです。
6 60代	2 女性	9 その他	(その他に記述あり)自分に向いていないと思う。
6 60代	2 女性	99 無回答	年齢的にもこれからは無理。
7 70代以上	1 男性	6 非正規	年齢的に無理、実効が伴わない。
7 70代以上	1 男性	6 非正規	能力がない。高齢である。
7 70代以上	1 男性	8 無職	高齢につき遠慮する。
7 70代以上	1 男性	8 無職	高齢である。身体に障害有るため。
7 70代以上	1 男性	8 無職	高齢のため体力がない。
7 70代以上	1 男性	8 無職	高齢のため。
7 70代以上	1 男性	8 無職	年齢的、性格的。

年齢	性別	職業	その他理由
70代以上	1 男性	8 無職	外から見守る。
70代以上	1 男性	8 無職	自分自身、人のために尽くすという精神がわからない。
70代以上	1 男性	8 無職	年齢的に。
70代以上	1 男性	8 無職	後期高齢者。
70代以上	1 男性	8 無職	高齢。
70代以上	1 男性	8 無職	政治は大切な分野である。以前より様々な部所にて交流等を行っている。現在の活動、交流を大事にしたい。
70代以上	1 男性	8 無職	年齢。地盤がない。
70代以上	1 男性	8 無職	高齢のため。
70代以上	1 男性	8 無職	高齢者。
70代以上	1 男性	8 無職	市議会議員選挙とはいえ、それなりの選挙費用がかかる。
70代以上	1 男性	8 無職	高齢である。
70代以上	1 男性	8 無職	今の年齢だと立候補したくないが、40代、50代として考えれば「⑦落選するリスクがある」、「⑥いまの仕事と両立できない」という理由。その他の理由としては政治家としての能力不足。
70代以上	1 男性	8 無職	議員も定年制を設けた方が良いと思っている。私ですが現在74歳です。若い方の活動を期待します。
70代以上	1 男性	8 無職	残念ながら常識的に年齢オーバー
70代以上	1 男性	8 無職	高齢者。
70代以上	2 女性	4 自営業	年齢的に思う。
70代以上	2 女性	4 自営業	年齢的なもの。寝たきりの主人がいて老々介護のため。
70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	高齢のため身体がもたない。
70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	体力的にも知識面においても無理です。
70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	年齢的に無理。
70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	年齢 70才以上のため
70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	年齢的なもの
70代以上	2 女性	6 非正規	演説も苦手だし、自分は政治家に不向きだと思うし、自信もないで。やりたいとは思わない。
70代以上	2 女性	8 無職	年齢が高い。
70代以上	2 女性	8 無職	年齢的に活動に自信がない。
70代以上	2 女性	8 無職	自分ができるとは思わないから。
70代以上	2 女性	8 無職	高齢のため、議会を今から勉強するエネルギーがありません。
70代以上	2 女性	8 無職	高齢だから。
70代以上	2 女性	8 無職	高齢すぎて役に立つことが不可能なため。
70代以上	2 女性	8 無職	年齢的に無理かもと思います。車にも乗れないし、肉体的にも負担です。
70代以上	2 女性	8 無職	もう少し若ければ少し興味はある。
70代以上	2 女性	8 無職	元々適任と考えていない。
70代以上	2 女性	8 無職	要介護者です。
70代以上	2 女性	8 無職	年齢を重ね、今更そういうことを考える気にならない。
70代以上	2 女性	8 無職	高齢であり、身体に自信がない。
70代以上	2 女性	8 無職	市議の仕事は大変だと思います。お金の問題ではありません。大変な仕事だと思っております。
70代以上	2 女性	8 無職	老人。
70代以上	2 女性	8 無職	高齢。
70代以上	2 女性	8 無職	高齢のため。
70代以上	2 女性	8 無職	高齢のため。
70代以上	2 女性	8 無職	女性で高齢。
70代以上	2 女性	8 無職	自分の生活を維持していくだけで目一杯です。
70代以上	2 女性	8 無職	高年齢になり以上の作業についてゆけない。

年齢	性別	職業	その他理由
70代以上	2 女性	8 無職	高齢だから。
70代以上	2 女性	9 その他	私の宗教上(キリスト教)、公権威のある立場の仕事に就くべきではないと思っています。

年齢	性別	職業	意見
120歳未満	1 男性	7 学生	議員定数が16名いらっしゃる現在、議員の方が街で活動を拝見するのが、式典やイベントがほとんどで、それ以外拝見する機会がありません。あと、議員さんの顔とお名前が分かるようにしていただけたより活動されている状況がハッキリするように思います。議員さんの方々が尽力されて活動されている内容とかがより皆さんに伝わるようになります。
120歳未満	1 男性	7 学生	市報で情報を掲載されていますが、学生の年代ではあまり手にする機会がないので、もう少し適される情報を増やしていただけたら嬉しいです。
120歳未満	1 男性	7 学生	自分は県外に進学したため、境港の情報が全く理解できていない。県外に進出した人にも理解できるような情報発信をもっとした方がいい。
120歳未満	1 男性	7 学生	境港市は今、鬼太郎ロードを中心として、大きく変わろうとしています。しかし、鬼太郎ロードを見てみると植木などをしていますが、それはする必要があるのかと思います。ブロンズ像を設置するなどメリットとなる活動もされています。そのメリットとデメリットの相対評価をしっかりととするべきだと思います。また、仕組みを変える必要があるように思います。16名では今、資料を読む限り多すぎます。古いものを残すことも大切ですが、新しいものを取り入れるのも必要です。また、新しいものだけでは、議会が持ちません。しっかりと、その辺を踏まえ、考えれるような市議会にしてもらいたい。そう考えます。
120歳未満	2 女性	7 学生	境港市が先進的な取り組みをするように働き掛けてほしい。市の職員はエビデンスがないとか国のお墨付きがないと動けないと言っている。何のために市の職員や議員になったのか。自己犠牲を持った市民のためにと真摯に立ち向かう職員、議員だけで構成される市役所、議会になってほしい。
220代	1 男性	2 公務員	若い議員をもっと増やして議会の活性化、広報等取り組んでほしい。
220代	1 男性	2 公務員	早急に使っていない農地を活用する手立てを見つけてほしい。
220代	1 男性	7 学生	一部議員以外の人の活動内容がわからない。
220代	1 男性	99 無回答	観光にばかり重点が行き過ぎているように思う。もっと市民の生活の質の向上を目指してほしい。
220代	2 女性	2 公務員	市議の皆さんがいろいろなところに進んで出かけ、活動しておられる姿や報告を見かけるとすごいなあと思います。私にはできないなあとも思います(これらも市議になろうと思わない理由の一つ)。ただ、日々SNSで情報発信しておられる方の中に子どもや参加者の顔をどーんとそのまま載せておられる方もおられ、個人情報を案ずることがあります。その点、何か話題に上がることはあるのでしょうか…。
220代	2 女性	6 非正規	政治は知識がない、関心もない。ただ、この内容のアンケート、率直に何に反映してどう政務活動に向けて動くのか、市民にどんな“大切なカネ・モノ”になるのか分からぬ。目的意識を明確に、まずは可能なことからのアンケートでいいと思う。
220代	2 女性	8 無職	「子ども食堂」について、もしあったら境港市も母子家庭の方や経済的にも大変な方、ひとりぐらしの老人の方にも憩いの場になつたらいいのにと思いました。
330代	1 男性	1 会社員	市民の意見を聞いて何かをするのではなく、自分の足で境港に足りないものを見つけていただければと思います。みんながみんなとは言いませんが、境港のためにという感じではなく、偉そうに見える方もおられるなど…
330代	1 男性	1 会社員	しっかりとした意思をもってやってもらえたならそれで良いです。
330代	1 男性	1 会社員	議会の様子をYoutubeまたはホームページなどで公開してほしい。
330代	1 男性	1 会社員	私は基本的に市民をお客様扱いすることを快く思っておりませんので、本アンケートにはあえて厳しく意見を書かせていただきました。「市議会とは」というのが私には正直分かりません。少なくとも私の理解では市議会議員というのは市政と市民の橋渡し役だと思っております。ただ今回のようなアンケートを実施し、議員自らの方向性を市民に問うようなやり方は、橋渡しですらないため非常に残念です。自らの存在意義を見出せない組織であれば存在する必要は無いと考えます。時代と共に議会の役割は変化すると思います。なので市民を引率するという役割だけは忘れないよう活動してもらうことを願います。
330代	1 男性	1 会社員	鬼太郎ばかりにお金を使ってばかり。市民の公園で安心して遊べるようにもっと力を入れてほしい。意見を言っても一度も受け入れなし。何のための市議会議員なのか分からぬ。
330代	1 男性	1 会社員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・視察は議会の質問探しのためではないですか。視察は場所ありきで決めていませんか。特權の慰安旅行ですか。</li> <li>・CATVで議会の様子を見る機会がありますが（わざわざ観ないですがザッピングして、やってると観ます）、勉強不足を感じます。（質問の内容が浅い。良く視察の先進事例を話題にしているが、境港市の実情と合っていない。）</li> <li>・議会よりは議員のアピールのためとしか思えない。それも税金。自分たちのアピールのツールなら報酬から捻出するべき。</li> <li>・議員と語る会に参加しましたが、答えられず市職員に聞く場面が2回くらいあった。不勉強だし、それなら市長と語る会で十分だと思った。何の目的でやっているんですか？アピール、質問探し？</li> <li>・1名減で不都合ないなら15名で良い。</li> <li>・●●●●は何がしたかったんですか。</li> </ul>
330代	1 男性	2 公務員	本アンケートの回答については可能な限り公開していただきたい。よりよい境港になるため、境港市議会の方々、市議会事務局の方々には引き続きご尽力いただきますようよろしくお願いします。

年齢	性別	職業	意見
330代	2女性	1会社員	質疑応答をTVで見たとき、渡々と質問し答えるさまを見て、元々決まっていることを読んでいるのかな、台本があるのかな、と思った。考え込んだり、討論になることもあるのでしょうか。せっかく税金を納めているのだから、そして子育て王国とつとつうたっているのだから、子育ての魅力ある市になつてほしい。(ゴミ袋やチャイルドシートの代金はとても助かったし、ありがたかった)若い世代交代と、これからの中港市に期待しています。
330代	2女性	1会社員	中港市の人口がもっと増えるようになれば…と思います。県よりもっと厚く不妊治療費の補助をしたり、支援センターの活用など、子育て支援については結構されている印象です。あと喫茶店やスーパーが上道町に少ない印象なので、そちらにも欲しいです。
330代	2女性	1会社員	市内の雇用に関して、正規・非正規関係なく8時間働いて得られる手取り収入だけでは生活できない会社が多いように思う。異常では?今後企業誘致する際は賃金の面でも条件を付けてほしい。恵まれた大きな港があるのに漁業、流通だけがメインになっているのはもったいない。他県への旅行等へも使えるような船便があるとより良いと思う。市議会への意見のはずが、市政への要望になってしましました。すみません。
330代	2女性	1会社員	昭和町にある会社で働いていますが、昭和町には防災無線はあるのでしょうか?海の近くで働いていますので災害があった時に不安です。鬼太郎ロードも重要なだと思いますが、こういうところにも力を入れてほしいです。
330代	2女性	1会社員	もっと勉強が必要。アンケートが送られても答える知識がない。「つなぐ」に市議会議員の1日(タイムスケジュール)の仕事内容の紹介が載っているのだろうか?
330代	2女性	6非正規	あまり身边に感じられない。興味や関心はありますが、関わり方が分からない。市民へのアンケートなどもっと増やしてほしい。
330代	2女性	6非正規	小中学校の子にもう少し予算があれば。。。少ない人数で保護者に負担が掛かり過ぎていると思う。
330代	2女性	6非正規	よく「〇〇〇〇連絡事務所」という看板を見つけますが、何を意味しているのかわかりません。無知ですいません。 保育園の改修工事をして、もっと使いやすい環境にしてほしいです。駐車場の整備もしてほしいです。
330代	2女性	6非正規	市民に伝わらない。もっと発信しないと。
330代	2女性	6非正規	今回のアンケートにより市議会について何も知らないという現状を、これではいけないと考えさせていただきました。アンケートに協力できず申し訳ありません。今後はもう少し関心を持っていけたらと思います。
440代	1男性	1会社員	魅力ある活動で市民のため、地域のために本気で市民を動かせる議員の皆さんに期待いたします。
440代	1男性	1会社員	中海近辺で連帯して大根島にIRを誘致してください。競馬場の時も賛否ありましたが成功しています飛行場から近いこと。大阪と同じ島の方が運営管理がしやすいこと。リゾート地として魅力的なことがあります。香港、マカオと深センとの関係のように隣接地で十分発展します。今の課題は人口減少と経済発展ですので、2つの港がある島は大変なポテンシャルがあります。既に香港便がある点もプラス要因です。市議会の皆さまのご活躍をお願いします。
440代	1男性	1会社員	政治と自分の生活がどのように関わっているか、関心の無い人が多いことが投票率の表れだと思います。日本の議員は地位と名誉?って感じで、人のためではない感じ。この先の未来がどうなるのか、子どもたちは大人になってどうなるのか、衣食住の満足度は市政の評価になると思います。 ○子育て支援…保育、医療の支援拡充 ○インフラ…中海圏域海上交通はどうですか ○人材の育成…在住の子どもたちの才能支援、全国大会に出るような子どものいる家庭への支援 ○シルバー世代の観光誘致・活動支援
440代	1男性	1会社員	中港市のことを本当に考え、熱いハートで政治活動をされている議員さんは少ないですが、いらっしゃいます。その方々は心より応援しています。
440代	1男性	1会社員	市議会の先生方の仕事について知りたいと思いますが、一般市民には分かりにくいです。政策や方針は選挙のときだけで、通常は市報など拝見しておりますが、中港市をどういう方向に導こうとしておられるのか…。市が直面している課題、政策等に関して、広く説明していただける機会があれば、市民の政治に対する理解や関与も増える気がしますが。
440代	1男性	2公務員	以前に比べて市民との距離が遠いように感じる。この人に任せておくと安心という感じでは無くなっている気がします。
440代	1男性	2公務員	市民の代表として議会活動をなさってください、ありがとうございます。中港市が更に発展し、米子市や松江市のような小規模な都市になってくれるよう日々精進してください。お願いします。
440代	1男性	2公務員	もっと教育にお金をかけてほしい。未来の大人になる人々を大切にしないと、誰も中港市に残らなくなる。
440代	1男性	2公務員	市民の生活の為、がんばって下さい。
440代	2女性	1会社員	「開かれた議会」「市民に役立つ議会」を実現するためには議員方々の謙虚な姿勢が大切なのではないでしょうか。
440代	2女性	1会社員	中港駅のさかいポートサウナは無くさないでください。反対される方は一度行ってみて体験してはどうですか?はだかの付き合いだと市民の意見が聞けると思いますがいいですか?ラジオ体操のCDはいません。税金の無駄です。もう少し市民のために使えませんか?市民の意見も聞いてみてはいかがですか?
440代	2女性	1会社員	①美味しいもの、楽しいものはいっぱいあるところだと思うので、生かしていってほしい。②中港人は人としては人懐っこい(急に知らない方から話かけられたり、小学生がきちんとあいさつしてきてくれたりして驚く)のに商売気がない(店が暗かったり、笑顔が無かったりする)職場・職員研修が必要。③中港に水族館を!!(管理のいらない港の下に窓ガラスを貼り、海の中が見えるだけのものでもいい。近くに魚、カニ、イカぐらいは見えるのでは?)④政務活動費の報告をしていただけたら納得できると思う。よろしくお願いします。

年齢	性別	職業	意見
440代	2女性	1会社員	市民が利用している施設はどの運営状況をはっきりさせて欲しい（利用方法など）。行ったら故障中だったりするので、SNSなどを利用した発信の仕方も考えるようにして欲しい。
440代	2女性	4自営業	●●●●は境港市に必要ありません。自衛隊（防衛省）からの補助金等もあり境港市が合併せずに生活できているのに、それを明らかにせず●●●●の言うがまま。生活保護の不正受給者等についても意見を出したが、何も市は動かさないにいた。そもそも市議会議員が学級委員レベル。●●●●とか●●●●とか本当にくだらない。税金ガツツリ納めていますから、こっちは！
440代	2女性	4自営業	どのような活動をされているのか、具体的にわかりにくいです。若い人にも興味をもってもらえる活動内容を知ることのできる場があるといい。ホームページがあるのか？などもなかなか知る機会も少ないと思います。
440代	2女性	5専業主婦(夫)	幼稚園も保育園も全く足りていない状態で市役所職員は「米子に行ってください」という、とても正常とは言えない状態です。保育園も兄弟姉妹はバラバラにされ、運動会などはどちらか選んで行く家庭も多いようです。近隣の市町村では子供の医療費が無料のところも多いようでそちらに人が流れているようです。ふるさと納税は毎年それなりの金額が集まっているようですが、使い方をもう少し若えてみてはどうでしょうか。
440代	2女性	6専業主婦(夫)	いつも同じことをグダグダやっている。あなた達はそれが仕事で、お金も発生するため、仕方なくなっている感がすごく出ている。もっと本気で色々と取り組んでほしい。近くの市議の人は、金持ちの意見ばかり聞いて貧乏人の意見は聞いてくれない。ながら運転で携帯電話をかまいながら運転している所を何度も見ました。規則が守れない人は何を言っても何も感じない。
440代	2女性	5専業主婦(夫)	ごめんなさい、よくわからないですが、住みよいまちづくり、お願ひします。
440代	2女性	6非正規	問9満足度について全て3を選択しました。市長や行政に対するチェックがどのようにされているのか知りません。市報等で議員と市長とのやりとりを見る機会がありますが…検討中等はっきりした返答がないことが多く、こたえがどこかに載っていますか？
440代	2女性	6非正規	市議会議員の仕事内容がよくわかりません。市議のある一日をご紹介いただけると、市民のためにつくされているんだなと分かります…。保育園行事や公民館まつりで市議が参加されていますね。親しみがわくのでどのような意見を述べておられるのか積極的に読んだりします。読み進めていくと、ん？それをしてどうなるの？という意見を発表しておられる市議もおられるので、発表するに至った経緯まで説明文として載せていただくとよく分かります。
440代	2女性	6非正規	市長さんの給料が高いと思うが議会では掲言できないのか？
440代	2女性	6非正規	皆様がんばってください。
440代	2女性	6非正規	一部では意味がない。全家庭にアンケートを実施すべき。
440代	2女性	6非正規	境港市の子育て支援に関してはフォローしてもらっているのでありがたい。継続できるようにあらゆる面で（財源も含めて）考えてもらえばありがたいことです。
440代	2女性	6非正規	境港市議会だより「つなぐ」を時々読んでいると議員さんや市長さんの受け答えが簡潔にまとめられていていいなと思います。質問をした議員さんが何故その質問をすることになったのか、自分はそれについてどういう取り組みをしているのか分かるともっといいような気がします。
440代	2女性	6非正規	もうかなり前に●●●●だから●●●●だったかがいた頃が一番勢いがあった。●●●●、ああいう勢いのある人材には非議員になってもらいたい。
440代	2女性	6非正規	みんな違ってみんないい 党の意見にならって全く同じよりは個人個人の意志をもって活動してほしいと思います。米子市議会は継続審議で市民の意見から逃げ切る感があるが、それが無い所が良い。
440代	2女性	6非正規	じまんできるような学歴、職歴じゃないですし、家族も親類もいないので（立候補はしない。） でも勉強したいとは思います。子どもも少なくなるし、人口を増える案を考えないと。他の県のマネ事や東京や大阪を目標としない独自の政策を考えるべき。3世帯同居を推奨。県外から来てもらうにはそれが一番です。 以前、境港市に水族館を作るという話がありましたが、オススメできません。新しいカタチの水族館であるなら別ですが、（海水を取り入れ循環できるならともかく…）コストがかかると思いませんか？毎日水揚げされたものを大水槽に入れておき、次の日に売られるシステムもいいかもしれません。 水族館よりも動物園が良いと思います。は虫類館（両生類館）を作ればよいと思う。本日水揚げされた魚の水槽も作ればいいと思います。 ・鳥取県西部に大学（高校の特別推薦）海洋科と提携 ・菜草研究と栽培、出荷。・それに伴いイスと姉妹都市 ・隧道町を良くするととてもよいと思う。①小学・中学がある。②介護施設がある。③空港から続く道 ・幸神町は3世帯同居できる物件は県外者へイチオシ。東京、神奈川IT企業 広告代理店 にお勤めの方 ・養蚕 ※境港がこれから発展することを楽しみしています。
440代	2女性	8無職	選挙の時だけうるさくして、普段何の活動をしているのか見てこない。 高松駅の横の道とか外灯が1つしかない。もっと明るくして。曲がり角とか見えなくて暗に突っ込みそうになる。

年齢	性別	職業	意見
50代	1 男性	1 会社員	(問9で満足度を聞いているが)逆に市議に聞きたい。満足していますか? (問10について)市民の税金を使っていることに順位(最重要)はつけられない。全て1位。それを市民に聞くことがおかしい。 色々あってのアンケートだとは思いますが、報酬等お金は境港市が儲かっているならば上げて、そうでなければ下げればいい。固定給を考えるからおかしくなる。もっと柔軟に物事を考えてほしい。境港の市議は頑張っていると思っています。それぞれの市議が信念を持ってこれからも活動願います。
50代	1 男性	1 会社員	何も期待していない。
50代	1 男性	1 会社員	(問15に記載あり)議員は議員の仕事に専念すべき。二兎追うものは…。
50代	1 男性	1 会社員	市民のために働く姿勢が感じられない。サラリーマン的。
50代	1 男性	1 会社員	今の市会議員は余りにも全員ではないけどランクが低すぎると思います。市会議員に立候補する人の能力が余りにも低すぎ 中には仕事がなくなったとして失業対策。余りにも市民の代表としての自覚がない。これから境港を良くするためにには、それなりの資質がなければ無理だと思う。1回議会中継を見た事があるけど、余りにも字を間違えで読み込んだり「どどくったり」見えていても小学校の学級委員会の様です。このような状態ではむづかしいと思います。議会中継を見ても幼稚で見る気がしない。
50代	1 男性	1 会社員	高齢化が進む中高齢者を活用し市の収入源となる某種を限定せず起こしてほしい。きれい事のようなボランティアでは社会貢献とは言い難く収入を得て税を収めることが町、市、県、国を支える事と思っております。
50代	1 男性	1 会社員	選挙の時にしか顔を見ない。市民と話し合い、意見を吸い上げる工夫を自らプロデュースしてもらいたい。
50代	1 男性	2 公務員	市民一人一人の声に寄り添うことは難しいと思いますが、耳を傾けることは今後ともお願いしたいと思います。市民の代表者として…。狭い市だからこそできることなのではないかと思います。
50代	1 男性	2 公務員	平成の大合併の時、合併をしなかった選択したことをうれしく思います。小さな市ですが、その分、細やかなところに目が行きやすいと思います。公共サービスは大変だと思いますが頑張ってください。
50代	1 男性	2 公務員	質問の中にはテレビ等で話題になっていることを本市ではどうかという質問もあり、余りにも安易な質問もある。今の市民生活の中からみんなの暮らしが更に良くなるよう考えた自分なりの質問にしてほしい。
50代	1 男性	2 公務員	市議会の若返りが必要。新しい風が必要。
50代	1 男性	2 公務員	【要望】1.立候補に年齢制限を設ける…例えば立候補できる年齢を70歳未満とし、年齢層の新陳代謝を図る。2.議員は毎議会において、必ず1つ以上質問または提案をする。【議員の皆様へ】市民の代表として市民の意志を市政に届け、境港を愛する気持ちを忘れずにこれからも住みやすい、住みたくなるような境港にしていってください。よろしくお願ひします。
50代	1 男性	4 自営業	<その他>国の政治に不信感があるので身近な地方の政治を充実させて、もっと働きかけて國の政治が良くなるようにしてほしい。
50代	1 男性	4 自営業	地方議員制にはいろいろな問題があり、議員1人では議案提出もできません。市長vs16人の対比を知らずに議員になっている人が多い。 市議会とは何をするところか考えてほしい!予算を見る事ができない議員の多いこと。交付金に頼らざるしかないのでそのシステムさえ知らない。昨今、市議会から市長は出でていないことを考えれば、抑止力にもなっていない。自分ならこんな市にしたいという根拠のある議会員を求める。
50代	1 男性	4 自営業	①島根原子力発電所について…廃炉に向けて境港市として取り組んでほしい。特に3号機は燃料注入前と注入後での廃炉作業は大きな違いがあるので燃料注入前に廃炉として違う用途に用いることを望みます。②中海に関して…私50歳ですが、父母達の世代の方々からは現在からすると想像もなかなかつかないような素晴らしい景色、活動の話を聞くことができます。現在に至る汚染の原因は工場排水、農業廃水、生活排水等が考えられます。今回の市を挙げる下水道工事で汚染の原因の一部は減って、水質改善の期待を少し持っています。更なる改善に向けて、企業、農家の方々への呼びかけや各家庭に働きかけるような市民への呼びかけはされているのでしょうか? 安心して暮らせる境港市になるよう脱原発、脱合成洗剤の旗揚げを。
50代	2 女性	1 会社員	若い方になっていたいだきたいた。
50代	2 女性	1 会社員	市が税金からお金を支出している公的機関のチェックがまるでできないと思う。●●●●なんて、●●●●、公金で領収書を切って飲み歩いているのを市民は皆知っている。もっとふさわしい人物がいるのではないか? ●●●●見苦しいの極み!! そういうのをきちんとチェックしろ。
50代	2 女性	1 会社員	①境港市は観光客も多いのですが、その割には美化されていない。例えば江島大橋(連休等で沢山の県外者が写メを撮られていますが、毎日通る私たちとしては、路肩の雑草だらけ、ゴミ等、キレイと思ったことはありません。(苦情TELをしても対応なし。)水木ロードの大型バス駐車場のトイレ付近も雑草だらけ。それに対して米子の431号けやきロード付近は一年中片交にして雑草等を手入れしています。予算の違いなのでしょうか? 日中にしているので道路渋滞混雑は困るのですが、美化意識の乏しい境港市行政には、どうか?と思います。②JR余子駅踏切の時間の長さ何とかしてください。夕方等は何分も待たされ大渋滞します。市行政からJR米子へ踏切待ち時間短縮要請願います。
50代	2 女性	1 会社員	地域経済、治安、学校教育の環境など、20代にここに来てから何一つ良くなかった実感がない。市議会議員はもっと自らの町内(地域)での問題や、市民の声・意見を市に訴えていくべき(16名もいるなら、なおさら)。具体的な行動を起こす姿が見えない。頼りようがない。頼ることのできない人は信頼するに値しない。運動会で近づいてきたり、選挙の時だけ一生懸命になって訪問してこないでほしい。普段から色々な場所・場面で働く姿を目にしていれば議員も必要だと感じ、投票してあげようと自ら思うのと考えます。10名以上もいらない。

年齢	性別	職業	意見
550代	2 女性	2 公務員	悪臭対策を早急にお願いします。
550代	2 女性	2 公務員	何故、ゴミは日々この瞬間にも出ているのに、境港市のゴミを米子市に持ち込むのか。それもお金を払って。ゴミ処理場の再建を希望します。「子育てるなら境港」と言うのなら受け皿の方の充実を希望します。保育士の人数=子どもの数ではないです。様々な子どもがいます。「命」を親から預かる場所で、人達です。昔と今では子ども(親)も変わりました。
550代	2 女性	4 自営業	境港は食事にしても全て点、点。観光しようとも駐車に困る。分かりにくい。タワー一帯に集合飲食・遊・見る 宿⇒空港全体のまちづくりがなされていない⇒観光リピートがない
550代	2 女性	6 専業主婦(夫)	市役所で活躍された方の最終的な現場、もしくは代々の家柄の引き継ぎの中での現場…そのように感じています。一生懸命考えてくださり、活動してくださることへ感謝しておりますし、鬼太郎ロードの発展を見ますと素晴らしいことだと思います。しかし、本当にそこに市民が参加し満足しているかというとまだまだだと思います。これから老齢化社会になる不安は消えません。もっとそこへ市民と観光の融合できる環境づくりが大切だと思います。市議さんの報酬・活動費も低く、夢も見れない現実ではないかと心配になりました。もっと高くて良いと思います。市民と観光客の融合が大切だと思います。それが私の考えるステキな境港です…人こそ宝です。
550代	2 女性	6 専業主婦(夫)	任期半ばで退任するのはどうかと思います。病気や死亡の以外の場合は4年間全うしてほしい。逆に市議職に胡坐をかき、活動をしてない議員は退任せではどうかと思います。不祥事が多く、議員のイメージも悪いため信頼回復のため抜本的な改善が必要。要望に対して早期に打開策を見出し市民の声に応じてほしいです。
550代	2 女性	6 専業主婦(夫)	過去の実績、類似の市の実績など考える目安となる資料が全く添付されておらず、43万円の予算でかたちだけのアンケートを行われた様に感じた。アンケート内容に対する類似の市などのデーターを探すのは身体的バリア上大変でした。そのデーターなどを参考にしてアンケートに答えてみました。 こちらへずっと住んでいたわけではないので、過去のことがわからない。これまでの議会改革がどの様なことなのか? このアンケートがどの様に市民にフィードバックしていくのか? ! 議会の為のアンケートだけでおわらず、市民の為のアンケートともなることを期待しております。
550代	2 女性	6 非正規	一市民の意見を述べる機会を与えていただきましたことは良いことだと思います。
550代	2 女性	6 非正規	議員さんたちがそれぞれどのような活動・発言をされているのか、また市議会でどのような話し合いがされているのか、多分一生懸命発信はされているのでしょうが、いまひとつ一般市民に情報が届いていない、関心を集められないという現状を打破できるような画期的なアイディアを期待します。親しみやすいのがいいと思います。
550代	2 女性	6 非正規	サイクリングロードを作っても一部の人しか喜ばないと思う。雷が降った時、除雪を早くしてほしい。市民の多くが望むことを優先してほしい。予算が無いなら議員の数(報酬)を減らして、それに充てればいいと思う。
550代	2 女性	99 無回答	極論で申し訳ありませんが、議員不要論者です。市長のチェック機関は、毎年市長選挙を行って市政をチェックする。
660代	1 男性	1 会社員	まるで学芸会。※他県の市議会議員からバカにされている。仕事ができない議員がいる。
660代	1 男性	1 会社員	議員の方も一生懸命やっておられると思うが、他の事にとらわれている時間が多いと思う。一言で言えば●●●●くらいの活動は全ての議員に必要と思う。
660代	1 男性	1 会社員	もう少し頑張ってもらいたい。
660代	1 男性	1 会社員	境港が良くなるように時代に合わせて柔軟な発想で頑張ってもらえたならうれしいです。
660代	1 男性	4 自営業	特に期待していない。トリビュートできる議員がいない。
660代	1 男性	4 自営業	境港各地区からの代表としての議員色が強いです。それをなくすためにも定数の再考を願いたい。本来「市役所職員」さえしっかり仕事して頂ければ、議員など不要だと思っています。「市役所監査委員会」でも少數でもやれるでしょ?
660代	1 男性	4 自営業	市民の健康と医療の促進願う。若い世代の職場の促進願う。若い世代(30~40代)の所得のアップを企業の受け入れを促進してもらいたい。
660代	1 男性	6 非正規	首長の方向性に対し、しっかりした議会としての意向や議員の疑問(質問)が反映される議会にしていただきたい。
660代	1 男性	6 非正規	境港に養護学校の設立をお願いします。現在は米子市に皆生、県米と2校ありますが、境港から通っている生徒が多数いると思います。ぜひ境港に養護学校を!
660代	1 男性	6 非正規	40代~50代の方がもっと出てほしい。境港市の5年後、10年後について、もっと夢を熱く語ってほしいです。 あと、もっと、見えてこない隠れた貧困についても、もっと調べて行動してほしい。
660代	1 男性	6 非正規	現在の調整区域内の放置田畠を何らかの方法で活用してもらいたい。(特に田んぼ)
660代	1 男性	6 非正規	議員任せ、行政任せにするのではなく、もっと市民自らが主体的に参加されるように市議会としても取り組まれたら良いと思います。

年齢	性別	職業	意見
60代	1 男性	6 非正規	市議会だより「つなぐ」だけでは議員の活動や発言等について十分通ってこないため、例会の本会議等を傍聴しようと思っても、平日の日中に開催されており、なかなか実現できない。このため、例会開催中の期間のうち何日間かを平日の18時以降もしくは休日開催の日程を組めるように検討してもらいたい。このことが市の更なる活性化と議会の位置づけの向上につながると思います。是非実現させてください。期待しています。
60代	1 男性	6 非正規	次世代を担う子どもたちを育てる学校教育、就学前教育について、十分な予算化をし、対応していただけるよう市議会で取り組んでいただきたい。境港で子どもを育てたい、境港の学校へ通わせたい、境港で働きたいと思う子どもの育成が大切ではないかと考える。水木ロードの観光と同様に、「教育」に視点を当てた市政になるようお願いしたい。市議会のますますの発展を期待しています。
60代	1 男性	6 非正規	2000人へのアンケート御苦労様です。これで何か変わりますか? 变えられますか? 参考程度ですかね。我々市民は一所懸命に生きてますよ。特別職方も落ちないように必死でやつておられると思います。あたり前のことですね。 境港市の活性化のために市民一丸となって前を向いて行きましょう。空き家の多いこと、外に出た若者が帰ってきませんが何故でしょうか? 境港に働くところがないからでしょうね。タクシーも夜になつたら一社だけ夜のネオンが鳴っていますよ。元気がいいのは自衛隊さんかな特別国家公務員 一般職の人達は給料そのまま、ダウンがあったのが彼等達そのまま定昇有でいいなあ~。有事の時に本当に活躍してくれるのかな? 半分はヤメルじゃないかな? 私が親なら反対しますよ。CHへりもいすれはオスプレイになるでしょうし、基地格上げで空将捕が司令となり、ますます元気なのは彼等ですねかね。これも官民格差でおわりですかね? 英保基地への協力も必要だけれど見守りも大切だと思います。我々市民は普段の議員さん達をみていますよ。その結果が選挙結果だと思います。市民から選ばれし代表者達の皆様、市民のために議員活動お願いします。
60代	1 男性	6 非正規	境港市の発展のため頑張ってほしいです。
60代	1 男性	8 無職	このアンケートを毎年してほしい。アンケート結果を議会だよりに載せてほしい。
60代	1 男性	8 無職	政治家は市民が安心して暮らせるようにビジョンを持って活動してほしい。(目先のことだけにとらわれない)
60代	1 男性	8 無職	議会(議員)の価値は、市政の監視と政策提言にあると思います。失政や無駄遣いの責任は議会にもあります。50年先の境港を見据えた具体的で責任ある提言を望みます。
60代	1 男性	8 無職	境港、さらに島根県、さらに島根県を含めて山陰といわれる地域は、古来より、日本の神話の時代より日本の中心がありました。古事記、日本書紀の記述の8割はこの山陰地方の話です。だから山陰は大変なボテンシャルがあります。山陰を勉強し、知ってもらうことが日本の発展に欠かせません。大いに自信を持って政治を実行してください。日本の発展はこの山陰より起こると思います。市議会も、今まで以上に活発に活動して、この山陰を発展させてください。日本のアジアの窓口、中国・韓国・ロシア・台湾の窓口として発展してください。多いに期待しております。
60代	1 男性	8 無職	個人的には空家問題で悩み、苦悩し、このことでキラーストレスから脳梗塞になり、今現在モリハビリ通院中! 貸家をしていた平成28年6月に孤独死(賃貸人)、遺産相続人に遺品整理もやってもららず、市役所(後期高齢課)に出向いてお願ひするも、今度3年になるというのに何も動いてくれず、今現在も遺品が残ったままゴミ屋敷になり、片付けることもできず困り果てている現状を誰に言うのか路頭に迷うばかり。こんな空家問題は自分だけでなく誰にも相談することもできないという方は多々おられるはずです。市議会議員の1人でも問題提起し立ち上がってほしい、それが議員の義務・責任だ!!
60代	1 男性	8 無職	全ての議員の方に頑張って仕事をしてほしい。
60代	1 男性	8 無職	米子、松江、安来と統合した基本的まちづくり、問題と、その解決方向を共通政策として共有し、その中で個別の市でやることを決めた方が良いと思う。市民の集まり、自治会レベルでやるようなことを市政で、それも断片的にやっていても社会問題は解決できないことばかりでは?
60代	1 男性	8 無職	議員定年制を設けてはどうか。他県・市にはあります。何歳が適当か…議会で踏ってはどうか。少なくとも改選時75歳、それとも70歳まで。定年制は良いと思う。
60代	1 男性	8 無職	(問15その他に記載あり)議員で議会で発言したことがない議員がいるらしい。市民の声を代弁していないのでは?特に●●●●!
60代	1 男性	8 無職	銀ハボランティアだと日々思っていることから、自分の仕事をもって、夜でも会議を実施したり、ペーパーレス化に取り組みながら、会社や自宅にいても会議や委員会に参加できるようなやり方を考えていく必要があると思います。(国会より先に実施してはいかがですか。)
60代	1 男性	8 無職	野焼き禁止条例を解除してほしい。

年齢	性別	職業	意見
60代	1 男性	9 その他	私は建設業に従事している者ですが、今年度の公共工事の入れが総合評価方式から突如ファックス一通で指名競争入札に変更となりました。理由は入札3件とも入札参加業者が1社であり、入札額が99%であるということが記載されておりました。ところが2年前、応募者が1社の場合、不落札にした場合、人気のない工事は落札できないのは困るので市役所自体が1社でも成立するように変更したのです。99%の落札率についても、国、県においても基準内です。一般的にこのような入札が起こる疑いは談合があったか否かです。その工事の2件は地元業者による共同企業体工事(JV工事)です。JVを組むには数社の業者と話し合わなければなりません。当然情報も知れ渡ります。なおかつ、信頼をおける業者としか組めません。結果2~3組くらいしかJVができません。小さな町です。同じ格付の業者で元請と下請の関係の業者や同じ政治団体や会に入っている業者が多くいます。情報が流れれば総合評価の点数で勝てない相手に金額を下げて入札する業者は少ないはずです。総合評価点数の高い業者は単独工事の効率がいい工事を持つので金額の小さなJV工事には入札参加しません。地元業者によるJV工事を出せば、このようなことが起こるのは当初から予測できたはずです。指名競争入札が時代に合わないから2年、3年かけて総合評価方式に移行したにも関わらず、年度内の突然の入札変更是総合評価点で変更された工事を待っていた業者は市役所に騙されたと同じことです。入札方法に問題があったのではなく、発注方法・時期に問題があったのです。市会議員の役目は予算の成立が重要な仕事ではありますが、10億円もの工事費が正当に入札されているのをチェックするのも重要な仕事です。ある市議に議会で質問してもらえた市議の職員も責任を持って対処するのではないかと頼んだところ、市長に決裁をもらったからもう変えないと断られました。決裁があるとどうかではなく、正当かどうかが問題ではないですか。2月2日現在、新年度の入札方式が決まってない状況です。法律でも規則でも新年度に入ってから決定とじっこうが行われるのは異常です。このようなことで議会を信頼できるはずはありません。
60代	2 女性	1 会社員	他の県に比べると小さいですかね。大きい小さいではないですが、言葉・表現不足ですが、市が元気だとうれしい。子どもから高齢者まで当事者のみでなく支援者が元気だと支援を受ける人も元気になると思います。より元気な市にしましょう。市議の方々も各々年齢の見える世界を広げて私たちを引っ張ってください。伸びしろは多くありますよ。
60代	2 女性	1 会社員	このアンケートを作るのに43万円もかかったんだー申し訳ないが「つなぐ」を読んでいると、ぬるーんとした感じで、こんな風にしか税金が使われていないの?と残念になってしまいます。ピシッと仕事をして市民によく見える、分かる市政をお願いします。アンケートを入れてもらう箱を市役所・公民館とかに置かせてもらって集める等の仕方で切手代を節約するとかは難しいですか?
60代	2 女性	1 会社員	私が受けた市議会議員の印象は、市を良くしようというより、自分達の生活のために議員をしているという感じを受ける。
60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	市議会議員になると安心てしまい、自分を向上させる努力をしなくなる人を多く見かける。議員として常に上を目指して資質の向上に努めるべく勉強をしていく必要があると思う。それにより議員の質の向上としては境港の発展につながると思う。
60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	国会ほどとは言いませんが、活気ある議会であるべきだと思います。質問する側も答弁する側も原稿を読んで終わりのように感じられて寂しいです。議員の皆さん、活気ある議会になりますよう、日頃よりアンテナを高くして境港の発展のためにご尽力ください。
60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	行政と地域の連携を強く願います!!
60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	市民の声が全く届いていないと思う。道路、下水道、観光以外のことにもっと力を入れてもらいたい。
60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	境港市の住民が増えるよう努めてもらいたい。商工会議所等との連携、例えば境港市に来れば魚が安い等が広まれば、移住してくる方がいるのでは。昔は魚が安かったが今は高い。観光目的になっている。
60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	選挙の時だけ「頑張ります!」というのではなく、実際に目に見えるよう成果を示してほしい。市議会会議録を拝見しても質問が浅く、市民の声を反映させられるようもっと色々調べてより良い境港のために働いてほしいです。
60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	選挙前後にしか市議会の様子が分かりません。目につく場所、市役所入口など公共施設に日頃の活動の様子などを分かりやすく、大きく掲示していただけると市議会が身近に感じられそうです。議員の方は”社会奉仕”というお気持ちで市民のため、より一層頑張っていただきたいと願っております。
60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	市街地の道路整備(緊急車両が入れるように)。
60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	鬼太郎ロードにお金をかけるのもいいんですが、各地区のごみステーションをきちんとしたものにしてほしい。
60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	あまりにも平和過ぎて市議会に関心がもてずにいます。議員さんは、この平和維持のために活動しているのだと思います。どうしたら「すごいことをして下さった」と私たちは気付くのでしょうか。もっと気付かせてほしいと思います。嫌味にならないように。若い人がもっと出てきて、達成感があるような仕事ができるといいなあと思います。
60代	2 女性	5 専業主婦(夫)	中野、福定町の調整区域の道路(中の方)にごみが捨てられていて自転車で通り、とても悲しくなります。車の中からポイ捨てすることと思います。他県から引起してきて、マナーの悪さ、汚さにビックリしました。議会の皆さんも時々回ってみられ、現状を知っていただきたいと思い書かせていただきました。お願ひ申し上げます。
60代	2 女性	6 非正規	(問14:立候補したいと思うと回答した理由として) 議員報酬が良いから。
60代	2 女性	6 非正規	区外の市会議員の人が話を聞いてくださって、町内の市会議員さんは何をしているのか分からぬし、選挙のときだけよろしくお願いされるだけで、あとは知らん顔されるので、そんな人は出られない方がいいと思います。

年齢	性別	職業	意見
60代	2 女性	6 非正規	市議会議だか何か知らないが、寝ている人もいるようですが、何の議会ですか。(テレビを見ていた人の意見) 境港は市民税が高いのに議員の人数も多く報酬も40万円近くもらい、なぜもっと市民のための活動がされないのでですか?選挙の時だけ頭下げているだけですね。もっとほかに報酬を出すのであれば0円でも良いのでは…市民のための使い道がありますけど。議会のアンケートを取るのであれば、皆の意見もたくさんあるだろうし、市民の意見、声にもっと耳を傾けるべきである。境港が良くならないと思う。皆の意見をこのアンケートを書くことで実行してほしい決断をする。いらないものが多い。お蔵入りにしないでほしい。
60代	2 女性	6 非正規	動物病院や市役所で保護ネコ、犬などの手続きをもう少し簡素化してほしいです。保護しても病院に掛かっても手続きが面倒くさく、結局実費で支払っています。簡素化になればネコ、犬などの殺処分が今までより減ると思いますが、いかがでしょうか?
60代	2 女性	6 非正規	市会議員に立候補したいとは全く思いませんが、市への苦情・要望など、議員に頼めば早いとよく耳にします。市民個人とか地区の自治会とかでは、聞いてもらえないでも議員を通すと聞いてもらえるのですか?そんなこと位しか議員さんの必要性を感じられません。でもこれは少しおかしいと思うのです。市民意見の市政の反映とは違う気がするのです。一人一人の意見要望に答えるのにはきりがない、そこで地区の自治会等を活用したりするのは良いと思いますが、議員が口を出せばすぐに通るのはおかしいです。
60代	2 女性	8 無職	頑張っている人もいると思うが全く働いていない人もいるのではないか。強い意志を持って臨んでほしい。市民との対話の機会はとても良い。もっと回数を増やしてください。
60代	2 女性	8 無職	1年間にどんな仕事をされたんですか?何もしなくても月額385,200円プラス20,000円。どうかと思います。
60代	2 女性	8 無職	アンケートの機会をいただきありがとうございました。いろいろ(新聞、テレビ、チラシ)見ているようでも何一つ行政に立ち入ったことは動いてないよう思います。子、孫が安心して暮らせる境港であるように、これからは少しでも関心を持ち、出掛けたいと思っています。
60代	2 女性	8 無職	選挙が無投票になり良かったと思わないでほしい。地区的自治会長、ことぶきクラブ会長が出席している会合に議員の顔が見られないことが多くなっている。地区的代表であって境港市の代表ではない。原点は地区的代表であり地区を大事にしてほしい。
60代	2 女性	8 無職	墓(樹木葬など)。一人暮らしの人が多くなって来ておりますが、大山等には安価なところがありますが、遠くて大変なので境港にも皆が一緒に入れて安価な場所を作ってほしいです。)
60代	2 女性	99 無回答	各議員の方々に自分の信じる(信念をもって)思い、熱い思いをもっていただきたい。周りに振り回されるような方にはなってもらいたくない。
70代以上	1 男性	4 自営業	本当は市民としてもっと関心を持つべきと思うが、今のところあまりない。
70代以上	1 男性	6 非正規	市民の意見を良く聞いて働いてほしい。
70代以上	1 男性	6 非正規	葬儀の折、希薄な関係と思われる方が列席し、代表焼香をしているのを見ると政治的な感覚がある。自黨の方向で考えてみてはいかがかな。
70代以上	1 男性	6 非正規	議員の皆様は時間のある限り身近な地区的市民と接触、希望・要望を聞き、市政へ少しでも反映してほしい。
70代以上	1 男性	8 無職	選挙時に投票してもその後つながりが目に見えない。当選後は支援者とのつながりをもってほしい。(議会活動、現状等の発表、支援者との意見交換をして議会活動に生かしてほしい。
70代以上	1 男性	8 無職	議員になる条件が知りたい。
70代以上	1 男性	8 無職	(問15的回答として)年齢的に無理である。
70代以上	1 男性	8 無職	議員さんの活動報告も書類だけでなく各地区の方以外でも近くの公民館だけでなく会館でも要望を聞いてほしい。
70代以上	1 男性	8 無職	①市内の道路を広げてほしい。2m~4m。②公園を多く造ってほしい。③水族館を作ってほしい。
70代以上	1 男性	8 無職	生涯スポーツ施設は個人使用・高齢者は全て無料を望む。
70代以上	1 男性	8 無職	勝手な言い方ですが「人のために尽くす」という精神でもっともっと汗を流してほしいですね。期待しています。
70代以上	1 男性	8 無職	年1回の議会報告だけで、もっと色々な集会・催しものに出ていただきたい。意見や要望をどう把握されているのか、顔を見るなりアンケートを取るなり考えてほしい。
70代以上	1 男性	8 無職	市議も8時~17時まで市役所の中にいるべきだと思う。
70代以上	1 男性	8 無職	市議会と市民との距離感がある。困りごとがあつて市議員に個人的に相談するしかない。市としてもしっかりした窓口を設けてほしい。
70代以上	1 男性	8 無職	境港市議会においても、議員に立候補する人が少ない傾向にあると思いますが、なぜそうなのかということを検討し、真剣に対策を練る時でしょう。役所において良き前例を作り、実践されることを願っています。
70代以上	1 男性	8 無職	市議自ら市民の声を聞く機会をもう少し持ってほしい。
70代以上	1 男性	8 無職	市議会を市民のものにするには議員一人一人の活動が重要であるが、あまり姿が見えない。もっと街頭演説や政策を述べたチラシなどを市民に配布してほしい。
70代以上	1 男性	8 無職	一人一人の議員活動を細かく把握しているわけではないが、絶じて、市民のために色々活動し、将来に向けた政策提言もされていると思う。産業振興はもちろんのこと、他の県や市民から見ても住みやすい安心なまちづくりのため汗をかいもらいたい。高齢者や若い人が住みたくなるようなまちを目指して。

年齢	性別	職業	意見
70代以上	1 男性	8 無職	いつも当選している顔ぶれで市議会も慣れあいになっている様に思う。異議申し立ての多い議案程、その異議をしりぞけて成立した議案こそ市民の声に近いものだと思います。(きれい事でなくもっと切磋琢磨してほしい)
70代以上	1 男性	8 無職	子供は小さい時から先生の優しさや熱心な指導に触れて、憧れて先生を目指す子供が多い。政治家もを目指す職業になるような環境整備、システム化を図るべき、若い時から目指し、専門知識を習得それなりの資格を取得した者がなれる高度化が必要。少数精鋭高待遇可。
70代以上	1 男性	8 無職	1. 一般市民の目線になって物事を考えてほしい。2. 市民の意見をもっと聞き入れるように対策を。3. 「市民と議会の懇談会」全市88人参加。市議会に関心がないと思う。市民の意見をもっと聞き入れていけば関心が高くなってくるのではないか。頑張ってください。
70代以上	1 男性	9 その他	市長や市職員に対するチェックができる議員さんが見当たりません。厳しい発議や指導ができる議員さんが多くおられれば発展的な議会になると思う。
70代以上	2 女性	4 自営業	各議員さんが頑張っていることで議会が成立し、市民も安心して生活出来ていると思います。どうぞ頑張ってください。情報提供の場と思い"つなぐ"を楽しみにしています。
70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	●●●●●は色々と相談に乗って話を聞いてくれますが、他の人は何をしているやら。
70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	議員の皆様、日々諸問題に立ち向かい努力していただいていると思います。厳しい世情ですが、健康に留意し境港市民のために活躍をお願いします。
70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	各市議が日頃どのような行動をし、どのような行事に参加しているのか紹介しては!(各地区別に) 毎回の活動、議会、本当にご苦労様です。境港が平和を大切にしてやさしい町になることを望みます。①原発の再稼働には絶対反対してください。②学校給食無料化してください。③高齢者は買物や通院等にタクシーを利用します。往復2,000円のタクシーランが掛かります。病院代よりもタクシーランの方が高い時があります。片道ワンコインの500円でタクシーが利用できるよう補助してください。 小中高生が通学時に「おはよう」と声かけすると「おはようございます」とあいさつが返ってくるのがうれしい毎日です。このような日常生活がいつまでも続いてほしいです。世界を見据えて、理想をもって、10年後、20年後に誇れる政策判断をお願いします。お体大目に活躍してください。 暮らし、子育て等の声を届けるためにも女性議員が増えるのがいいと思います。(男性議員もがんばっておられます)
70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	市民の目に届くような活動をしてほしい。何となく相談しにくい。
70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	市議会議員になる人は各自治会長経験者の中から選ぶべき。市議会議員は名譽職ではないと思う。
70代以上	2 女性	5 専業主婦(夫)	市内中心部のスーパー(パティオ)が閉店し車や自転車などにも乗れない老人達が買物に大変不便を感じています。コンビニばかり多くてもどうしようもありません。早く元の様なスーパーが開店する様力ををお願いしたいものです。
70代以上	2 女性	6 非正規	一言いわせてください。木戸しげるロードの事ばかりで一市民としては感心がありません。両親が亡くなり、受けついだ畑ですけど、としを取って来て、とても草取りが広い為にむずかしく数年前から1年に1回業者に依頼しています(2ヶ所)奥の方でしたらいいですけど、車の通る所でポイ捨てがすごいです(草刈の後分別して布団などは清掃センターに個人でお金を出して運搬してます) 農政課に書類(草刈の前、草刈の後)の写真を提出するといくらかお金が返りますけど1回提出したら同じ場所は何年も提出が出来ません(初回に限り1か所の農地につき1回限り)せめて毎年草刈の後にお金が返ってくる様に議員さん達も市議会で話し合ってもらえないでしょうか?年金生活では大変です。 「農地適正管理費補助事業」で初回に限り1箇所の農地につき1回限り 助成金額(次のいずれか低い金額)。業者に支払った金額の2分の1、10アール当たり7,500円として算出し金額
70代以上	2 女性	8 無職	境港は荒れ地が本当に多いと思います。荒れ地活用の事は考えられないのでしょうか?
70代以上	2 女性	8 無職	身近に市議会議員がいると思えないほど、その存在を感じられない。見たことがない。議員より市役所の職員を増やして地域活動に積極的に参加させ、市民の意見を吸い上げさせるべきだ。
70代以上	2 女性	8 無職	市役所の職員さんの人数多くありませんか?
70代以上	2 女性	8 無職	選挙の時ばかりニコニコではダメ!!4年間は何をしているのかわからない。ボランティア議員にすれば政治に対する本気度がわかるかも…?市民の目は節穴ではない!!
70代以上	2 女性	8 無職	今年の冬はまだ大丈夫ですが、雪が降った時の対応を市と良く相談してください。生活道路の除雪を何とかしてほしいと、昨年は切に願いましたのでよろしくお願ひします。
70代以上	2 女性	8 無職	小さな市で市民に近い議員であってほしい。とはいって、自分自身がもっと気にしないといけないのだと思う。言うのは簡単。どうぞ頑張ってください。
70代以上	2 女性	8 無職	特になし。各々がそれなりに頑張っている思うが…。
70代以上	2 女性	8 無職	議員の皆さんは市民の人のために仕事をしてください。口先だけでなく頑張ってください。
70代以上	2 女性	8 無職	境港市全体の発展を考えながら地元のことも考えてほしい。

年齢	性別	職業	意見
70代以上	2 女性	8 無職	竹内町の住民です。所帯数は非常に多くて住宅も建て込んでいます。幹線道路から一步中に入ると道幅も狭く、救急車、消防車が近くまで入れないのが現状です。早急とは言いませんが、確実に対策に応じてもらいたい。ここ数年、病院、店舗、銀行などなどが無くなり、弱者(特に車を持たない高齢者)にとっては非常に不便になりました。丸山の存続と合意に対してATM設置に向け、市議会からもお願いしてもらいたい。
70代以上	2 女性	8 無職	経済の向上に対する提言が多いが、市民全般の生活、安全、文化面の向上に対する提言はありませんので、もっとしてほしい。
70代以上	2 女性	8 無職	人口知能(AI)を活用し、市政全般のスリム化。 市民からの苦情を受けて、ただその苦情を伝えるためだけに苦情発生元に市職員を向かわせるのではなく、何故その様な苦情が発生したのかをよく調査し、公平、公正な判断をもって対処出来る様、市職員教育を行うように市議会で話し合って欲しい。 日頃、町中を歩いたり、話し合ったりされている議員さんを見かけることが少なくなりました。後援会員でもない限り、顔さえ解らない議員さんばかりです。要所、要所で市政報告をなさる姿も見かけません。ましてや自らのビジョンを語る姿も少なくなりました。時代の流れでしょうか。こちらの年のせいでしょうか。政治への関心がなくなってきた。申し訳ありません。
70代以上	2 女性	8 無職	勉強不足でしっかりした意見をもっていません。
70代以上	2 女性	9 その他	市会議員の選挙がなく、無投票でしたが、選挙のための予算があったと思いますが、その費用はどこに使われていますか?説明があったでしょうか?
70代以上	99 無回答	1 会社員	議員さんが何をやっているのか分からぬ。
99 無回答	99 無回答	99 無回答	月額385,200円の給料に対して、それだけの仕事をしているのか。仕事に対する会議でなく、雑談時間が半分だと聞いている。早急に人数を改正するよう願う。
99 無回答	99 無回答	99 無回答	市民に対してもっと市政に興味を持たせる工夫をするとさらに良いのでは?