

県の意見と障がい児者プラン最終案への反映について

| ページ | 項目 | 県の意見 | 反映内容 |
|-----|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 18 | 2 プランの基本目標 ■境港市で学び、働き、社会参加を促進する | 【要検討】「(1)障害福祉サービスや相談支援体制を整え、質の向上を目指します」について、障がい児に関する記載を追記等してはどうか。 | (1)障害福祉サービスの後に「、障害児通所支援」を追記 |
| 19 | 2 プランの基本目標 ■境港市で学び、働き、社会参加を促進する | 【要検討】「(2)一般就労可能な障がいのある方の移行を進めます」について、「(2)障がいのある方の一般就労への移行を進めます」としてはどうか。 | 意見のとおり変更 |
| 19 | 2 プランの基本目標 ■境港市で共に暮らす | 【要検討】「(3)行政主導による社会的障壁の軽減に努めます」について、民間の関係機関等と共に社会的障壁の軽減に努める旨の文面に修正してはどうか。 | 「行政主導による」を「行政及び事業者は、」に変更 |
| 21 | 3 分野別施策の基本的方向(1)生活支援 ■障がいのある児童への支援の充実 | 【要修正】「障がいのある児童の成長に応じた切れ目のない支援…医療的ケア児や重症心身障がい児も含めた障がいのある児童への地域支援体制づくりを進めます」とあるが、医療的ケア児の注釈(説明)が必要と考える。33ページに「医療的ケア児」に関する注釈(説明)があるため、この注釈を左の項目の箇所又はそれより前に記載してはどうか。 | 21 ページに医療的ケア児の注釈を記載し、33 ページの注釈は削除する。 |
| 21 | 3 分野別施策の基本的方向(1)生活支援 ■福祉用具の普及 | 【要検討】「日常生活用具の給付にあたり、近隣市町村との支給基準の均衡を図ります」とあるが、地域格差をなくすためには近隣市町村との均衡も重要だが、利用者の利便のためには、利用者等の意見を聞く必要もあるため、その旨付記等してはどうか。 | 日常生活用具の給付にあたりの後に「利用者のニーズを把握するとともに、」を追記 |

| ページ | 項目 | 県の意見 | 反映内容 |
|-----|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 24 | 3 分野別施策の基本的方向(5)生活環境 ■住宅の確保 | 【要検討】「グループホーム等へスムーズに入居できるよう、西部圏域内のグループホームや市営住宅の空室状況を把握し、」とあるが、グループホームに限ったことではないため、「障がい者の居住の安定のため、西部圏域内のグループホームや市営住宅の空室状況を把握し、」など、目的を幅広に記載してはどうか。 | 「グループホーム等へスムーズに入居できるよう」を「障がいのある方の住宅の確保のため」に変更 |
| 46 | 6 障がいのある児童に係るサービスの見込量と見込量確保のための方策 (1)障がい児通所支援等 | 【要検討】見込量の算出にあたり、県と協働して行った「障がい児の保護者のニーズ調査」の結果を考慮されているのであれば、その旨記載してはどうか。 | 「及び障がい児福祉のニーズ調査の結果」を追記 |
| その他 | (項目なし) | 【要検討】「障がい児の保護者のニーズ調査」の概要、結果等を記載してはどうか。 | 参考資料として掲載 |