

令和4年度 第1回境港市男女共同参画推進審議会 会議録

次 第

■ 日 時:令和4年8月4日(木)13:30~14:50

■ 場 所:境港市役所 第1会議室

■ 日 程

1 開 会

2 委員の委嘱・紹介

3 市長あいさつ

4 議 事

(1) 審議会の会長及び副会長の選出について

(2) 境港市男女共同参画推進審議会、境港市男女共同参画推進計画について 資料1

(3) 令和3年度実施状況報告書について 資料2

(4) 令和4年度境港市男女共同参画施策推進事業について 資料3

(5) 男女共同参画に関する市民意識調査について 資料4

5 その 他

(1) パートナーシップ宣誓制度について 資料5

(2) 次回日程について

6 閉 会

■ 出席者(敬称略)

佐篠 邦雄、足立 光枝、山根 伸彦、河岡 亜樹菜、小谷 輝泰、
原田 篤、保坂 史子、宮本 剛志、※権田 正直(リモート参加)(9名)

■ 欠席者(敬称略)

金津 唯可

■ 傍聴者

1名

■ 会議録(要旨)

1 開会(小川地域振興課長)

2 委員委嘱・自己紹介

3 市長あいさつ

4 議事

(1) 審議会の会長及び副会長の選出について

事務局(地域振興課長)

この審議会の会長と副会長を決めさせていただきたいと存じます。「境港市男女共同参画推進条例」の第20条第1項で、「審議会の会長及び副会長は、委員の互選により選任する。」こととなっております。

そこでこの互選について、お諮りしたいと存じますが、いかがいたしましょうか。

皆様の中で立候補がいらっしゃいましたらと思うのですが、よろしいでしょうか。

委員 (立候補、意見なし)

事務局(地域振興課長)

おられないようでしたら、事務局の案といたしましては、社会福祉協議会の佐篠会長に会長をお願いできればと考えておりますが、ご意見いかがでしょうか。

委員 (拍手)

事務局(地域振興課長)

ありがとうございます。会長には、佐篠委員様をお願いできればと思います。

副会長は、女性団体の足立会長をお願いできればと考えておりますが、いかがでしょうか。

委員 (拍手)

事務局(地域振興課長)

ありがとうございます。それでは、一言ずつご挨拶をお願いいたします。

佐篠会長 就任あいさつ

足立会長 就任あいさつ

事務局(地域振興課長)

それでは、これからの議事進行は、会長をお願いしたいと思います。

佐篠会長、よろしく願いいたします。

(2) 境港市男女共同参画推進審議会、境港市男女共同参画推進計画について 資料1

佐篠会長

それでは、日程に従い、議事のカッコ2番、「境港市男女共同参画推進審議会、境港市男女共同参画推進計画について」を事務局から説明をお願いします。

事務局(人権政策室長) 資料1の説明

佐篠会長

これについて質問などはありますか。

委員（質問、意見なし）

佐篠会長

これについて質問、意見等ないようですので、次に進みます。

(3) 令和3年度実施状況報告書について 資料2

佐篠会長

それでは、議事のカッコ3番、「令和3年度実施状況報告書について」を事務局から説明してください。

事務局（人権政策室長） 資料2の概要説明

佐篠会長

質問、意見等があれば挙手をしてください。

資料をもらってすぐに意見とか文句を言うのは難しいですが、私もチラッと見せてもらって結構、甘い評価だなと思いました。結構「A」が多かったですね。ほかの方はどうでしたか。重要施策が書いてありますが、タイトルだけで実行が伴っていないとか、色々あるかと思いますが、10人ほどの審議会ですので、忌憚のない意見を言ってもらえれば良いと思います。

委員

2ページの男女共同参画週間はどのような内容だったのでしょうか？

事務局（人権政策室長）

6月に男女共同参画週間というのがございまして、それに合わせて6月に商工会議所ニュースで紹介させていただいたところです。6月は男女共同参画週間という記事を掲載させていただきました。

委員

内容は特にないんですか。ただ、男女共同参画週間ですといっただけですか？

事務局（地域振興課長）

紙面の四分の一位のなかで、働きやすい職場を作っていきましょうということで、家事や育児に合わせて仕事、職場でも働きやすいような形で色々な制度を整えてもらいたいというお願い文書を掲げているのと、併せてサポートオフィス鳥取が第2木曜日に働き方改革無料相談会というのを行い、企業の働き方の相談にもものっているということと同じ紙面の中で紹介させていただいています。男女だけではなく、すべての方が働きやすい職場を作っていただくということをメインにして記事を書いた形になっています。

委員

（リモートの音声で機械不調で聞き取れず。）

資料6ページなんですけど。

審議委員の女性登用について、あて職等で審議員が決まっている場合は、改選時に見直しが必要ではないかと考えるが、境港市はどういう状況か？

佐篠会長

質問内容が機械の調子で、音声があれてましたが、事務局は把握していますか？

事務局（地域振興課長）

今のは、6 ページの 8 番目一番上のところですよ。女性委員の登用のところで委員を公募で登用を行ったというところで、委員の改選時期に関わらず、色々な登用を行っているのかという質問で、女性委員の登用の方法についての質問だったと思うがよろしかったでしょうか？

委員

（リモートの音声で機械不調で聞き取れず。）

あと、目標値は何%か聞きたい。

事務局（地域振興課長）

各役職でこの役職は男性でなければならない、逆に女性でなければならないと言った制約のあるような委員はこちらが知る限りではございません。その中で、市としては全体で 3 割以上の方が、女性の委員になっていただきたいという目標を掲げて取り組んでいるところでございます。そういう意味では、まだ、26.3%というのは、まだ 3 割に達していないので道半ばのところですよ。ただ、前年度よりは少しずつ、改善という状況です。

なお、令和 4 年度の数字は、27.8%というかたちで、すこしだけアップしている形になっています。全体としては 23 の審議会の、委員の方が 553 人いらっしゃる中で女性の方が 154 という人数になっています。別にご案内した通り、防災会議、先ほどの避難所のことが実績で報告させていただきましたが、以前は、女性委員はいなかったけれど、こういった男女共同参画の取り組みの中で、防災の視点の中で、女性の視点が要るということで、急遽女性の委員の方に入ってくださいという形に担当課と話をしたり、色々な委員会にできるだけ女性の方に入っていたいという形で取り組みの機会を設けるように取り組んでいるところですよ。

委員

わかりました。

佐篠会長

目標が 30%以上ということですけど、それでは、規約の中に十分の三以下はだめということを決めるというのはどうですか？

事務局（地域振興課長）

難しいのは、自治会長の会、自治連の会でそういうのがあった際にどうしても、これも一つの課題ですが、各自治会長ということになると、ほとんどの自治会長は男性となっていて、その会の会長になるのが、男性だったり、もちろん町内会全体では女性の方も参加はいるんですけど、どうしても、色々なフィルターが付いてしまうと女性の方の割合が減るということのをこちらもどのようにしてよいか、どうしたら女性の参画が増えるのか、悩ましい中で取り組んでいるところですよ。

佐篠会長

慣例でほとんどが男性がトップに立っているところがほとんどだと思うけど、まあ難しい面もあるかなと思います。

事務局（地域振興課長）

均等になるように頑張っているところです。

佐篠会長

これに関して、他に何かありますか？

市の方は30%を目標に頑張っていて、今、令和4年度は27.8%ということになっていますが、極力3割とは言わず、4割を目標にしてももらいたいと思います。

ほかよろしいですか？私が、勝手に結論を出すようになりましたが。ほかに質問は？

委員

3ページ③の男女共同参画社会の視点に立った人権学習を総合的な学習の時間や学級活動の時間などで行ったと書いてあり、「B」評価から令和3年度では「A」になっているが、具体的にはその内容を見ますと、発達段階に応じて、そのジェンダー問題とかLGBT問題ですとか、学習を行ったと書いているが具体的にその計画では何年生にどんな学習を行ったかはどうなっているんですか？

事務局（地域振興課長）

山根委員、そのあたりの説明をお願いしていいですか。

山根委員

学校の方では、各学校ごとの人権教育の中で人権学習の年間指導計画を作っています。県の方でも、人権課題、その他の項目でも14ありますが、各学年段階でそういった人権課題を取り上げた授業をしています。男女共同参画というだけではなくて、例えば、病気のある方の人権だとか、障がい者の人権であるとか、例えばこの学年、4年生では、障がいのある方の人権を学びましょうということで総合的な学習の時間とか、学級活動の中で実施しています。ただ、子どもたちを、例えば、LGBTという言葉を出すのが大事ではなくて、やはり一人一人の思考とかそういったものを大事にしていく必要がありますねというところを理解させることが大事になると思います。どこの学校も人権学習の年間計画に従って実施している状況にあります。

佐篠会長

他に何か質問がありましたら。

それでは、(3)の令和3年度の実施状況報告については終わりにして、次に進みたいと思います。

(4) 令和4年度境港市男女共同参画施策推進事業について 資料3

佐篠会長

(4)の令和4年度境港市男女共同参画施策推進事業について、事務局の説明をお願いします。

事務局（人権政策室長） 資料3の説明。

佐篠会長

何か質問がありましたら。

では、令和4年度の事業計画については、このとおりで確認のほどよろしく願いいたします。

(5) 男女共同参画に関する市民意識調査について 資料4

佐篠会長

続きまして、5番目の、男女共同参画に関する市民調査について、事務局の方からご説明をお願いします。

事務局(人権政策室長) 資料4の説明。

事務局(地域振興課長)

設問が多いということがあるので、できるだけ、意識とか皆様がどう感じているのかということを知りたいので、それ以外のところでは省かせていただくということで見直しをします。なお、育児休暇などの制度の取得状況は県や国が行っています各種統計調査の方で推察できるものは、別途ございますので、このアンケート調査以外も踏まえながら、全体の市の計画の方では、従来と同じか、より良いものにしていければと考えています。質問や忌憚のない意見をいただきながら、できれば半分、もっと高い率で回答がもらえるような形にしながら、意義のあるアンケート調査にできたらと考えてのご提案です。

佐篠会長

アンケートの中身とか、ここが問題ではなからうかと思ところがありましたら、挙手のうえ発言をお願いします。

委員

どなたに質問するんですか？

事務局(地域振興課長)

調査は市民の中から無作為で、こちらの方で住基のデータを使って抽出しまして、無作為で選んだ1,000名の方に郵送でご案内する予定です。なお、依頼の方は従来通り紙で行うんですが、回答の方は紙でもスマートフォンのようなものからも回答できるといった方法も導入できればということやり方は検討中です。

委員

回答率が、32.8%ということは、一般のアンケートの回答率に比べていい方なのか、悪い方なのか、どんなもんですか？

事務局(地域振興課長)

市の方で、色々な調査をしても結構これくらいということはありません。できるだけ多くの声を聴くためには、回答の手間とかを省く必要があるかなということ意識しているところです。

委員

パット見たら低いなという感じだったものですから。

事務局(地域振興課長)

こちら、気にしているのは高齢の方の回答率は高い傾向にある一方で、若い方の回答率が、無作為で送る中でどうしても回答者の年齢層が高い方に行く傾向がありましたので、若い方が、できるだけ負担なく、回答できるように、先ほどのように設問を減らしながら、スマートフォンとかも使って、いちいち、紙で書いて、封筒に入れて、郵便ポストに入れてくれる手間とかがないように、アンケート内容と併せてそういった工夫も考えているところです。

事務局（総務部長）

第10次、市のまちづくり総合計画、プランというのを現在作成しておりますけど、その時、16歳以上の市民の方を無作為抽出3,000人、回答率は38.9%くらい。あと、加えて市内の中学三年生282人に回答をお願いしたら、93%以上の回収がありましたので、そういう状況です。

佐篠会長

なかなか、アンケートしても、パッと見て、ああ男女共同参画かと、右から左に投げる人も多いし、なかなか、まだ意識が低いのかなと。仮定では4割位かなと。他はかなり低い状態で、これを上げていくという努力を我々もせんといけんということだと思います。このアンケートが次の計画に反映していくような形になろうかと思っておりますので、皆さんがたも、思うところはどんどん言ってと思います。

委員

（リモートの音声で機械不調で聞き取れず。）

2点ほど???

1点目は、この意識調査は年代によって意識が違ってくると思います。年代ごとの統計を出した方がよいのではということと、2点目は、コロナの影響についても可能であれば。

事務局（地域振興課長）

一つ目は年代のこと、二つ目はコロナのことということになりまして、ご意見は参考にしながら取り組みたいと思います。

委員

僕も、仕事柄、けっこう、厚労省からのアンケート調査とかけっこう答えさせてもらうことが多いんですけど、けっこう、文章がズラッと並んだようなアンケート調査が来ると、見るだけで嫌になっちゃうなと個人的に思って、なかなか手を付けるのが重いなと思う時もあります。で、せっかくのレイアウトとか、文字も堅い感じで、書体も書いているとちょっと、気持ちが萎えるところもあるので、柔らかなような書体を使われたりとか、レイアウトとかそういったところを、どういったものを送られているのか、そういったところも気を使って送ってもらえたら一番いいと思いますのでお願いします。

佐篠会長

この件につきまして、他に何かございましたら。

事務局（地域振興課長）

こちらでも、正直、この設問の文章が堅いという指摘をたしかにいただいておりまして、スマートフォンでできるということにいたしますと、多くても一個の設問がこの画面に収まる程度にギュッとできないかなと引き続き検討しているところです。

佐篠会長

私も、設問が長すぎて読むだけで、何行も読んで、次に行きたくなくなるので、もう少し簡潔な質問の方がいいかなと。これ以上短くてできない部分もあろうかとは思いますが、スマホで気にならないように。高齢者もすんなりいけるようなかたちがいいではないかと思っておりますけど。

事務局（地域振興課長）

ちょっと簡潔にしながら、書体とかあと文字も大きめにするとか工夫しながらにします。

佐篠会長

できるだけ、簡潔というか、短い質問でパッと答えられるような設問の方がいいと思いますけど。

事務局（地域振興課長）

目指しているのは、まさにおっしゃる通りです。ただ、ひとつ苦しいのがやはりこういうアンケート調査は前回から、今回変化したかというのを割合大きなポイントになりまして、改善しているのか、または足踏みなのか、もしかしたら悪くなっているのか。あまり大きく変えすぎると、前回と比較できなくなるというのがちょっと過大なものでして。そこをちょっと、損なわないように工夫しながら取り組んでいるところでございます。

佐篠会長

その辺りはよく検討してもらって前回と対比ができるような形でお願いいたします。

委員

問2につきましても、縦にズラッと並べるよりも、横に3つか4つ並べて行にした方が短い右の空白が余分ではないかなと。ただ、そういうふうに縮めてしまって、パッと見た時もズラッと並んでいるよりかは、ちょっとずつ、横に目が行くようにしてもらった方がいいんじゃないかなと思います。

事務局（地域振興課長）

その辺り、先ほどの書体なども含めて、できるだけ圧迫感がないように工夫したいと思えます。

佐篠会長

他に質問はないでしょうか？

ないようですので、ここででた意見を十分に検討してもらって、有意義なアンケート調査になるようにお願いします。

これで、議事の方は終わりにします。

5 その他

佐篠会長

日程5 その他について事務局からお願いします。

事務局（人権政策室長） 資料5の説明

次回日程につきましては、令和5年2月頃を予定しております。改めて文書でご案内いたしたいと思えますので、よろしくお願い申し上げます。

あと調査につきましては、整理をいたしまして、皆様にご案内をさせていただいて、何かご意見があれば、またいただけたらと思えます。どうぞよろしくお願いいたします。

委員 追加資料説明

6 閉会