

## 「美保飛行場周辺まちづくり基本計画（案）」

### 意見募集の実施結果について

美保飛行場周辺まちづくり基本計画（案）について、平成28年2月10日（水）から2月29日（月）まで意見募集を実施した結果、8名の方からご意見をいただきました。

ご意見の内容とそれに対する市の考え方は、次のとおりです。

多数のご意見をいただき、誠に有難うございました。

番号	意見の内容	左に対する市の考え方
1	<p>市民会館周辺の駐車場が少なすぎる。祝・休日は職員駐車場を利用しているが、平日、健康診断などで慢性的に駐車場が不足している。</p> <p>境中央公園東側に建物を建築し、現在の施設付近はすべて駐車場にするべきだ。</p>	<p>駐車場については、複合施設の基本設計の中で、可能な限り広く確保したいと考えています。その設計の状況をみて改めて検討します。</p> <p>市民団体の代表者等で構成する検討委員会では、隣接する境中央公園と一体となった複合施設の活用を要望されており、このことも併せて基本設計で検討することとしています。</p>
2	<p>多目的スペースの有効活用を。</p> <p>高齢者の介護予防に限らず、誰でも自由に訪れ、ゆっくりくつろげる“広場のよう”な機能を発揮できる場。</p> <p>テーブルやイスがあれば、簡単な打合せ、学習、創作活動ができる。</p>	<p>多目的スペースの運用方法については、複合施設のにぎわいや稼働率アップの一つのポイントになると考えていますので、今後、管理運営計画を策定する中で、検討したいと思います。</p>
3	<p>基本設計において、具体的にどのような手法で市民の意見や考えを盛り込むのか。</p> <p>ワークショップなどの手法を使うなら、時期と規模、回数を明確にして基本設計に入る前と途中と終了後に開催すべきと思う。</p> <p>パブリックコメントだけで終了にならないようにしてほしい。</p>	<p>基本設計時における市民の意見の反映方法については、検討委員会のほかワークショップ、市民説明会などを開催し、市民の意見を設計に反映することとしています。</p> <p>具体的な時期や規模、回数等は基本設計業務を委託する事業者が決まりましたら、事業者も含めて検討する考えです。</p>
4	<p>市民会館周辺エリアについて、津波避難ビルの用途も兼ねてはどうか。</p> <p>現状の駐車場不足が改善されないと思われるので、複合施設の屋上を駐車場として、さらに津波避難場所としてはどうか。</p> <p>ただ、建築費が増加することが懸念される。</p>	<p>市民会館周辺エリアに建設する複合施設は、2階建て以上になることから、津波避難ビルとしても指定する考えです。</p> <p>屋上の駐車場化は、駐車場確保の一つの方策でありますので、基本設計において、建設費や維持管理費の比較なども行い、検討します。</p>

5	<p>「市民と自衛隊員との交流拠点となる施設づくり」が主題のひとつとして掲げられ、まるで市内のメインともなる公共施設全体が自衛隊の宣伝施設化ではないか。</p> <p>災害時の救援活動でがんばる自衛隊でも、軍隊の本質は戦闘行為だ。</p> <p>教育基本法に反するものである。これらの点に留意し計画の見直しを求める。</p>	<p>基本計画（案）には、第5章導入機能の利用計画の中で「平常時の活用方法」と「災害時の活用方法」に併せて、「市民と自衛隊員との交流促進の方策」をそれぞれ記載しています。</p> <p>防衛省の補助事業の採択要件には、自衛隊員と市民との文化の交流がありますので、検討委員会や市民ワークショップ等で提案された内容を分かりやすく記載しています。</p>
6	<p>人口予測では、15年後に20%も人口が減少し、3人に1人が高齢者となり、税収も大幅に減少する。</p> <p>そこに54億円の巨額事業である。</p> <p>果たして建設費の返済と維持管理費用を市民は負担しうるのか、長期的な財政見通しのもとで検討すべきだ。</p> <p>しかし、計画では、この点はこれからとなっている。</p> <p>これらの点を明らかにし、計画を再検討すべきだ。</p>	<p>事業費については、既存施設の解体費を除く補助対象経費の75%を国補助金で賄う計画であり、市の財源を充てる部分についても起債をして単年度の財政負担を軽減する計画です。</p> <p>なお、当事業は、境港市中期財政見通し（平成28年度～32年度）では、市民会館周辺の複合施設に係る事業費を含めて推計していますが、今後も、ランニングコストも含めて事業費の縮減に努めます。</p>
7	<p>計画は「防災機能」を強調し、複合施設の一部に「防災部署の執務室をおく、災害時には対策本部とする」としているが、どうしても新しく整備しないとそれは不可能か。</p>	<p>市庁舎は、平成22年度に耐震補強を行っていますが、昭和36年に建設され築54年になります。</p> <p>市の防災担当課や災害対策本部室は、大規模災害時においても防災拠点としての機能を確実に確保する必要がありますので、より堅牢な施設が求められます。</p> <p>当計画のコンセプトである「災害に強いまちづくり」を推進するにあたり、新しく整備する複合施設には防災拠点機能を導入する考えです。</p>
8	<p>「災害時の避難施設」として活用するとあるが、ホールでイスに座って800人なら寝泊りできる数は知れたものだ。</p> <p>また、パーテーションや寝具の整備など長期にわたる避難生活の質を高めるソフト整備こそ肝要だ。</p> <p>原発災害なら、一万余人が被ばくせずに生活できるよう体育館や公民館などの気密性の強化が急がれる。</p> <p>それらがなく、対策本部が立派に</p>	<p>市民会館はもとより避難施設でしたので、新しく整備する複合施設も地域住民の避難施設として必要と考えています。</p> <p>また、ホールは1階部分を収納できる可動席とし、収納後のフラットなスペースは、避難所としても、これまで以上に有効に活用できます。</p> <p>寝具等の整備については、県と市町村で毛布など20品目について連携備蓄をしており、定められた数量を確保しています。</p> <p>また、原子力災害についても、引き続き最新の</p>

	機能しても意味があるのか。	知見等を取り入れながら防災対策を進めていきます。
9	<p>高齢者福祉のセンター的機能を併せ持つ施設整備とのことだが、防衛補助を受けるために発想されたように感じる。</p> <p>その必要性和現状で代替できない理由は何か。</p>	<p>今回補助を受ける防衛省事業の採択要件に高齢者福祉はありません。</p> <p>高齢社会を迎えている中、市として、福祉行政を一元的に展開し、福祉施策の推進と市民の利便性の向上を図るために、新たに整備する複合施設内に高齢者福祉機能を導入するものであり、昨年度に策定した基本構想から含まれています。</p>
10	<p>竜ヶ山公園周辺の体育館と駐車場なども災害支援活動の関連施設とされているが事前に整備が必要か。</p> <p>支援に駆け付けた人の宿泊や駐車場は公共施設を使うなど少しは我慢もやむを得ない。</p>	<p>このたびの基本計画(案)は、全般にわたって、交流面と防災面の機能を併せ持つ施設整備を計画しています。</p> <p>竜ヶ山公園周辺エリアの整備につきましても、平常時において地域住民の交流、憩いの場となる屋内型の施設がないことと、災害時において避難所が確保できていないことや大規模な災害発生時には自衛隊部隊の受け入れ地として想定していますが、十分な受入体制等が整備できていないことから、交流面と防災面の両面から必要な施設と考えています。</p>
11	<p>現在の市民図書館の機能で一番不足していると感じているのは自習スペースです。</p> <p>市民図書館2階の自習室は、広さや構造があまり良くないと感じます。</p> <p>将来を担う学習意欲のある学生のために、十分な広さと快適さのある学習スペースの確保を望みます。</p>	<p>ご提案の学習スペースについては、本市も大事なスペースだと認識しており、図書館機能の中で閲覧室兼学習室を確保したいと考えています。近くに職員さんの雰囲気を感じる場所に学習スペースをとのご提案も頂きましたが、実際に設置する場所につきましては、基本設計の中で検討することとしています。</p> <p>また、複合施設の中には、大会議室、中会議室、小会議室と和室の4つの会議室を設置することとしています。会議室が開いている時には学習室としてご利用いただくことも一つの案として考えています。</p>
12	<p>市民会館、図書館の整備は必要で、ホール800席も妥当だと考える。</p> <p>しかし、防衛省の補助を受けるからと言って、全てに「市民と自衛隊員との交流」を入れ込むことは普通では考えられない。</p>	<p>5番でも記載していますが、当事業は、基本理念である「市民が集い、安心できる交流と防災の拠点づくり～みんなが集まる広場のような複合施設～」の実現に向け、防衛省の補助事業を活用して進めています。</p> <p>当補助事業の採択要件に、自衛隊員と市民との文化の交流があることから、市民の交流拠点を整備する中で、自衛隊員との交流も図っていくもの</p>

		です。
13	<p>人口減少・高齢化が避けられない中、防衛省補助があるといっても将来世代に負担を負わせることになる。</p> <p>なぜ体育館を建てなければならないか市民の理解は得られないと思う。</p> <p>屋根付き広場も竜ヶ山公園には十分なスペースがあり、市全体の大会も現に行われている。わざわざ建てることに市民の理解が得られるのか。</p> <p>市財政の長期展望も含め精査すべき。</p>	<p>市内の体育館は、小中学校の体育館も含め、利用率が大変高く、要望は高い状況です。</p> <p>また、竜ヶ山公園周辺は、近年、人口が急増している夕日ヶ丘団地に隣接していますが、災害時に避難所となる施設が近隣にないことが課題となっていますので、交流面と防災面の両面から必要な施設と考えています。</p> <p>また、屋根付き広場についても、スポーツ交流等で、天候による影響を軽減でき、災害時においても、緊急支援物資の集積所等として活用できることから、体育館と併せて、本市の災害に強いまちづくりの推進につながるものと考えています。</p> <p>なお、市民会館周辺の複合施設の整備後の着手になりますので、財政状況等については改めて検討することになります。</p>
14	<p>駐車場が絶対的に足りない。土・日は職員駐車場があるとは言うものの、平日も利用者は多くなる。</p> <p>境中央公園の半分ぐらいは駐車場にしてもいいのではなかろうか。無断駐車しないような対策もいる。</p>	<p>1番でも記載していますが、駐車場については、複合施設の基本設計の中で、可能な限り広く確保したいと考えています。その設計の状況をみて改めて検討します。</p> <p>市民団体の代表者等で構成する検討委員会では、隣接する境中央公園と一体となった複合施設を要望されており、このことも併せて基本設計で検討することとしています。</p>
15	<p>画一的な図書館ではなく、境港市民図書館としての特徴を出したらいいのでは。3点。</p> <p>a「魚と水産業の専門コーナー」</p> <p>b「日本の妖怪専門コーナー」</p> <p>c「自衛隊・防災コーナー」。</p>	<p>c「自衛隊・防災コーナー」につきましては、基本計画(案)に含まれており、図書館機能の中で実現したいと考えています。また、a「魚と水産業の専門コーナー」、b「日本の妖怪専門コーナー」につきましては、現在、市民図書館において、水木しげる先生のコーナーを設けていますが、新図書館におきましても運営にあたりましては前向きに検討させていただきたいと思います。</p>
16	<p>図書館の床面積をもっと広く。</p>	<p>当計画では、中国地方の類似団体における図書館面積の平均値から約1,600㎡としています。この規模の中で最大限の効果をあげるために、どう工夫するかを基本設計の中で検討したいと思います。</p>
17	<p>図書館長を正職員化。また、出来れば司書も正職員化。出来なければ、行政から1人図書館に正職員の配属を。</p>	<p>今後策定します管理運営計画の中で検討したいと思います。</p>

18	図書館を街づくりの中核とするためには、ハード面・ソフト面において綿密な計画を作成するための図書館だけのプロジェクトチームを作る必要があるのでは。	検討委員の中には、図書館協議会から前会長さんに参加いただいています。また、別途図書館協議会や関係者からの意見を聞く他、ワークショップ・市民説明会・パブリックコメント等で市民の皆さんの意見をお聞きし設計をまとめたいと考えています。現在は、プロジェクトチームを作ることは考えておりません。
19	書庫の面積をもっと広く。 文化財倉庫をもっと広く。 調査・研究できるスペースの確保を。	16番でも記載していますが、当計画では、図書館部分の面積を中国地方の類似団体における平均値から約1,600㎡としています。この規模の中で最大限の効果をあげるために、どう工夫するかを基本設計の中で検討したいと思います。
20	中高生が気軽に集えるようなスペースや机がほしい。	現在高校生が市民活動センターを勉強や話をする場所としてご利用いただいています。市民活動センターについては、場所を変えて運営を行うことになると思います。そういったところもご活用いただければと思います。
21	図書館の利用者カードを、持つとわくわくするような「魚と鬼太郎の町」にふさわしいデザインのものにしてほしい。	貴重なご意見ありがとうございます。市民図書館で検討させていただきたいと思います。
22	今後シニアがさらに増えていくことを考えれば、自衛隊の中、子育て支援センター、済生会病院や公民館など徒歩で行ける場所で本の貸し借りができる場所がある方がよい。また、あちこちの場所で本の入れ替えをして行くためにも、専用の車がほしい	徒歩で貸し借りができる場所につきましては、ご提案の公民館に図書コーナーを設けるなど、本市にとりまして良い方法を検討させていただきたいと思います。 また、配達につきましては、現在も市内各小・中学校に本の貸し出しを行っており、同時に公民館等にもまわれば、専用の車までは必要ないと思います。
23	日南町の境港市の木を利用しては。	ご提案ありがとうございます。 実施設計の中で検討したいと思います。
24	交流空間を、ロビーやカフェコーナーだけでなく、空いてるときは、多目的スペースも気軽に使えるような運動性がほしい。	2番でも記載していますが、多目的スペースの運用方法については、複合施設のにぎわいや稼働率アップの一つのポイントになると考えていますので、今後、管理運営計画を策定する中で、検討したいと思います。
25	美術展示用備品、彫刻用の台座などいくつか用意しておく必要があるのでは。	ご提案ありがとうございます。 実施設計の段階で検討したいと思います。
26	図書館運営は「指定管理者制度」は、ありえないと思います。	図書館運営につきましては、今後策定します管理運営計画の中で検討したいと思います。